

జన రాజకీయం కోసం ...

₹ 10/-

లోక్ సత్తా టైమ్స్

నంబరు - 5 సంచిక - 10

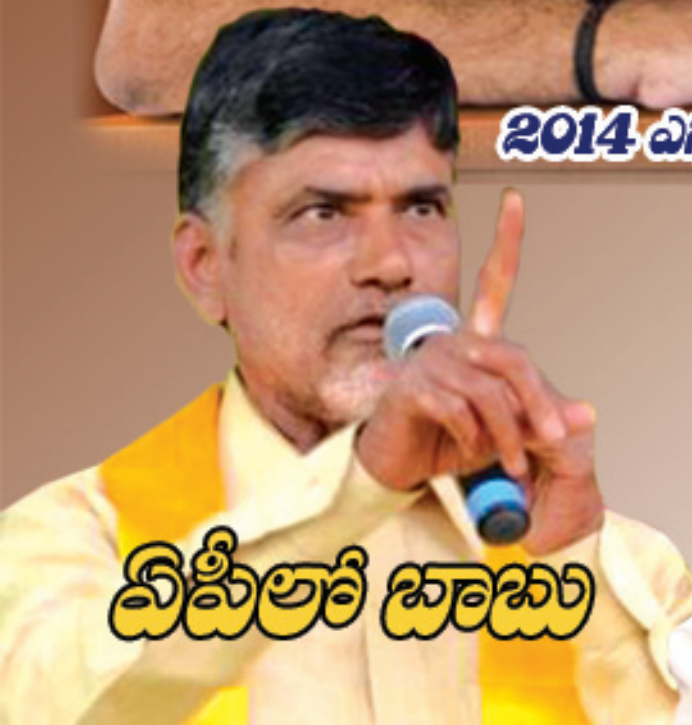
పక్షపత్రిక

మే 16-31, 2014



దేశంలో మోడీ

2014 ఎన్నికల తీర్పు



విపీలలో బాబు



తెలంగాణలో రేసీఆర్



ల
స్థి
క
ల
ప్ర
చా
రం
లో
డా||
జ
య
ప్ర
తా
క్ష
నా
రా
య
కు



జన రాజకీయం కోసం...
లోక్ సత్తా టైమ్స్

పక్షపత్రిక మే 16-31 2014

సంపుటి - 5 సంచిక - 10

లోపలి వేజీల్స్...

మోడీ తన హామీలను నెరవేరుస్తారన్న విశ్వాసం ఉంది 5

రాష్ట్రాల వారీగా లోక్ సభ ఫలితాలు..... 6

రాష్ట్రంలో రాజకీయ పార్టీల మిథ్యా హామీలు..... 7

2014 శాసన సభ ఎన్నికల ఫలితాలు ఆంధ్రప్రదేశ్ 9

2014 శాసన సభ ఎన్నికల ఫలితాలు తెలంగాణ..... 14

మున్సిపల్ ఎన్నికల ఫలితాలు 17

తెలంగాణలో జడ్పీటీసీ, ఎంపీటీసీ ఫలితాలు 22

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో జడ్పీటీసీ, ఎంపీటీసీ ఫలితాలు 23

రాజకీయ ప్రక్షాళన కోరి మరో మహోద్యమం..... 24

దామాషా విధానమే సరైన ప్రత్యామ్నాయం 27

మనవాళ్ళేం తక్కువ మేయలేదు 30

పట్టాలు లేకుంటే లొకార్డులే ఆధారం..... 31

అవినీతిపరులంతా ఒకే గూటి పక్షులు 33

సంపాదక వర్గం

డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్
ప్రధాన సంపాదకులు

డి.వి.వి.యస్. వర్మ
సంపాదకులు

సంపాదక వర్గం

పి. రవిమారుత్
బండారు రామ్మోహన్ రావు
ఓంకార్

డా॥ అలూరి విజయలక్ష్మి
కె.వి. కుటుంబరావు

బుక్ & కవర్ డిజైన్ : సునీత ఆంబల్లి
డి.టి.పి : కె. శ్రీలత
ఫోటోలు : ఎన్. సంజీవ్ కుమార్

2014 ఎన్నికలు
సుపరిపాలన కోరిన ఓటర్లు

2014 ఎన్నికల ఘట్టం ముగిసింది. దేశ ప్రజలు బారులుతీరి మరీ తీర్పు ఇచ్చారు. ఈ ఎన్నికలలో కులం ప్రభావం, మతం ప్రభావం, ప్రాంతీయ ప్రభావాలు అసలు లేవని చెప్పలేం. వరదలా ప్రవహించిన డబ్బు ప్రభావం, నేర చరిత్రల ప్రభావం ఈ ఎన్నికల మీద అసలు పడలేదని చెప్పలేం. అయితే అవే ఈ ఎన్నికల ఫలితాలను అంతిమంగా నిర్ణయించాయని భావించడం కంటే పారబాటు మరొకటి ఉండదు. ఎందుకంటే దేశవ్యాపితంగా ప్రజలు ఇచ్చిన స్పష్టమైన తీర్పు వెనక ఒక అంతస్కూత్రం కనిపిస్తున్నది. అందువల్లనే దేశంలో పలు రాష్ట్రాలలో ప్రజలు ఇచ్చిన తీర్పు కేవలం డబ్బుమీద, సంకుచిత ప్రయోజనాల మీద ఆధారపడింది లేదని స్పష్టం అవుతున్నది. ఈ ఎన్నికల్లో ప్రజలు నిస్సందేహంగా సుపరిపాలన కోరి ఓట్లు వేశారు. సుపరిపాలన అందిస్తారని తాము నమ్మిన పార్టీలను లేదా అలా నమ్మబలికిన పార్టీలను ఏకపక్షంగా గెలిపించారు. దీనికి భిన్నంగా అరకొర మినహాయింపులు తప్ప ఇదే దేశ ప్రజల తీర్పు.

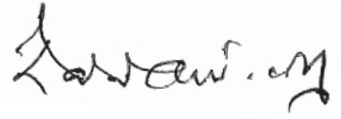
సంపాదకీయం

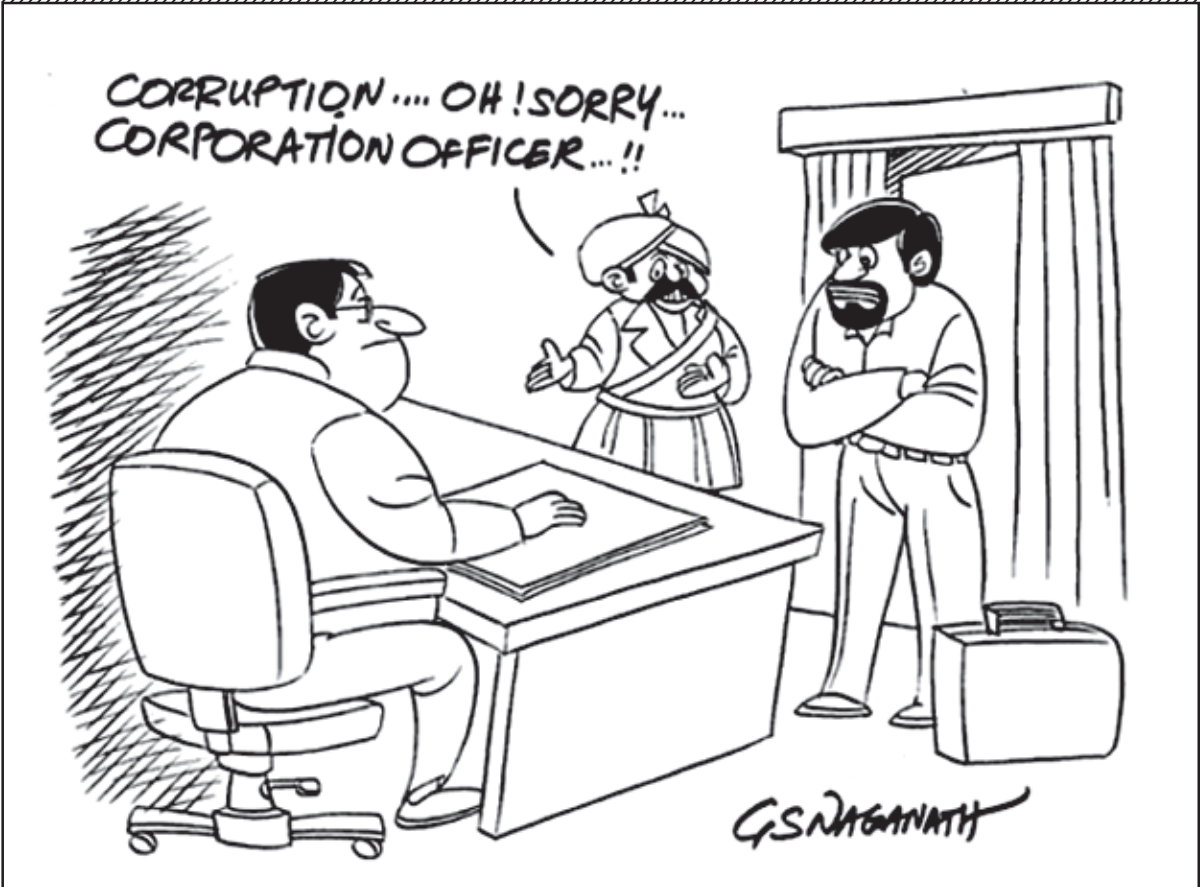
ఈ ఎన్నికల్లో భారతీయ జనతాపార్టీ ఏకపక్షంగానే విజయాన్ని సాధించింది. ఇది భాజపా గెలుపు అనడంకంటే మోడీ సాధించిన విజయంగానే కనిపిస్తున్నది. కొత్త తరం ఓటర్ల ఆకాంక్షల్ని దేశ ప్రజల ఆశల్ని ఆయన పనిగట్టారు. ఈ ఆకాంక్షలనే ఆయన తన ప్రచార అస్త్రాలుగా సంధించారు. భా.జ.పా తన గతకాలపు మతపరమైన అంశాలను ఎజెండాలో కొనసాగించినప్పటికీ మోడీ మాత్రం తన ప్రచారంలో వాటిని ప్రచార అంశాలుగా లేవనెత్తకుండా జాగ్రత్తపడ్డారు. ఈ విజయం ప్రజల ఆకాంక్షలకే విజయం. ఈ ఆకాంక్షలకే శ్రేణి కలపడం ద్వారా మోడీ సాధించిన విజయం.

కాంగ్రెస్ పార్టీ ఘోరపరాజయం పాలైంది. ఈ పరాజయం దానికి ఎన్నికల ముందే ఖరారైంది. అది అవినీతి కుంభకోణాల్లో కూరుకుపోయిన తీరు; విదేశీ పాటు కనీస పాలన కూడా అందించకుండా నిస్సహాయంగా వెంటిలేటర్ మీద కాలం గడిపిన తీరు, వారసత్వ రాజకీయం కోసం ఆరాటపడ్డ తీరు ప్రజల్లో జగుప్సా కలిగించడంతోపాటు సుపరిపాలన ఆవశ్యకత వైపు ఆలోచింపజేశాయి.

ఇక దేశ రాజకీయాలలో ఒక జాతీయ పార్టీ ఏకపక్షంగా అధికారంలోకి రావడం ఒక శుభ పరిణామం. దేశంలో బలమైన జాతీయ పార్టీలు వుండడం అవసరం. ఇప్పుడు మరో జాతీయ పార్టీ పూర్తిగా చతికిలపడడంతో ప్రాంతీయ పార్టీలు పెచ్చరిల్లే అవకాశం వుంది. అలా కాకపోతే గతంలో కాంగ్రెస్ లాగే దేశంలో భారతీయ జనతాపార్టీ గుత్తాధిపత్యం నెరవే పరిస్థితి పునరావృతం కావచ్చు. ఇంత పెద్ద ప్రజాస్వామ్య దేశానికి ఇది వాంఛనీయ పరిణామం కాదు.

ఈ ఎన్నికలు ప్రజల్లో ప్రత్యేకించి యువతలో రేకెత్తించిన ఆకాంక్షలను తీర్చడానికి మోడీ ప్రభుత్వం తక్షణ చర్యలు తీసుకుంటుందని ఆకాంక్షిద్దాం.





కార్పొరేషన్ కార్మిక్

రచనలు పంపండి

'లోక్ సత్తా టైమ్స్' పత్రికలో ప్రచురణ కోసం వ్యాసాలు, గేయాలు, కార్టూన్లు, ఉత్తరాలు ఈ కింది చిరునామాకు పంపండి.

ఎడిటర్, లోక్ సత్తా టైమ్స్,

8-2-674బి/2/9, ప్లాట్ నం : 93

హ్యబీ వ్యాలి, రోడ్ నం. 13ఎ,

బంజారాహిల్స్, హైదరాబాద్ - 500 034

ఫోన్ నంబర్లు :

040- 23311817, 23311819,

23311820, 23312829

ఫ్యాక్స్ : 040-23310612

accountsdept@loksatta.org

loksattatimeslsp@gmail.com

చందా వివరాలు

జన రాజకీయ వాణి 'లోక్ సత్తా టైమ్స్' పత్రిక చందాదారులుగా చేరండి... చేర్చించండి. సంప్రదించవలసిన ఫోన్ నం: 040-23311817

విడి ప్రతి : రు. 10 ,

ఏడాది చందా : రు. 200

మూడేళ్ళ చందా : రు. 500

చందా రుసుమును "లోక్ సత్తా టైమ్స్" ఎకౌంట్ నం: 62007167836 ఎన్.బి.హెచ్., పంజాగుట్ట (బ్రాంచ్, హైదరాబాద్ పేరిట ఆన్ లైన్ క్రెడిట్ చేసి వివరాలను ఇ-మెయిల్ చెయ్యవచ్చు.

లోక్ సత్తా ప్రకటన రేట్లు

	బ్లాక్ & వైట్,	మల్టికలర్
సగం పేజీ	₹ 2,500	
పూర్తి పేజీ	₹ 5,000	₹ 10,000
సెంటర్ స్పాడ్	₹ 10,000	₹ 20,000
బ్యాక్ పేజీ	-	₹ 20,000
ఫ్రంట్ ఇన్ సైడ్	-	₹ 15,000
బ్యాక్ ఇన్ సైడ్	-	₹ 15,000

♦ ప్రకటన రుసుము Loksatta Times పేరిట హైదరాబాద్ లో చెల్లుబాటు అయ్యే విధంగా చెక్/డిడి రూపంలో పంపగలరు.

మోడీ తగ్గే హామీలను నెరవేరుస్తారన్న విశ్వాసం ఉంది

లోక్ సత్తా జాతీయ నేతలు జేపీ, సురేంద్ర శ్రీ వాస్తవ

2014 సార్వత్రిక ఎన్నికలలో బీజేపీ ఆధ్వర్యంలోని ఎన్డీయే (నేషనల్ డెమోక్రాటిక్ అలయన్స్) అద్భుత, చరిత్రాత్మక విజయాన్ని సాధించినందుకు సరేంద్ర మోడీని లోక్ సత్తా పార్టీ అభినందించింది.

ఉత్పత్తిరంగానికి పునరుజ్జీవనం కలిగించటం, ఉద్యోగాలను సృష్టించటం, జాతీయ సమగ్రతను పరిరక్షించటం, అవినీతిని పారదోలటం తదితర కీలక హామీలనిచ్చిన బీజేపీ ప్రధానమంత్రి అభ్యర్థి సరేంద్ర మోడీ పట్ల దేశవ్యాప్తంగా ఓటర్లు విశ్వాసం వ్యక్తం చేసి స్పందించారని లోక్ సత్తా పార్టీ జాతీయ అధ్యక్షుడు డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్, జాతీయ ప్రధాన కార్యదర్శి సురేంద్ర శ్రీవాస్తవ అన్నారు.

యుపీయే ప్రభుత్వ దుష్పరిపాలన వల్ల విలువైన దశాబ్దాన్ని భారతదేశం కోల్పోయినా 21వ శతాబ్దంలో సూపర్ పవర్ గా ఆవిర్భవించటానికి భారత్ కు ఇంకా సామర్థ్యం ఉందని ఇద్దరు నేతలూ అన్నారు. ప్రపంచపు వస్తుత్పత్తి కేంద్రంగా ఉన్న చైనా స్థానాన్ని భర్తీ చేయటానికి భారత్ వేగంగా కదలాలన్నారు. చైనా ప్రజానీకంలో వయసు మీరుతున్న వారి సంఖ్య పెరగటం, ఎక్కువ వేతనాల ఉద్యోగాల వైపు వారు మళ్లుతుండటం వల్ల ఆ దేశం తక్కువ స్థాయి ఉత్పత్తిరంగాన్ని విడిచిపెడుతోందన్నారు. ఎంటర్ ప్రెన్యూర్ లలో దాగివున్న శక్తి సామర్థ్యాలను వెలికితీయటం ద్వారా భారతదేశం శరవేగంగా పెరుగుతున్న యువతకి ఉద్యోగాలను అందించగలదని, స్థూల జాతీయోత్పత్తిని, ఎగుమతుల ఆదాయాన్ని గణనీయంగా పెంచుకోగలుగుతుందని అన్నారు.

“విస్తృతమైన ప్రజాతీర్పుని సంపాదించిన సరేంద్ర మోడీ ప్రజల అంచనాలకనుగుణంగా వ్యవహరించగలరనటంలో మాకు ఎటువంటి సందేహం లేదు” అని లోక్ సత్తా నేతలు అన్నారు.

అసెంబ్లీ, లోక్ సభ ఎన్నికలలో లోక్ సత్తా పార్టీ ఓటమి గురించి ప్రస్తావిస్తూ, ప్రజల తీర్పుని వినమ్రంగా స్వీకరిస్తామని


జేపీ, శ్రీవాస్తవ అన్నారు. రాష్ట్ర విభజనపై ఢిల్లీ నిర్ణయం నేపథ్యంలో ప్రజలలో విపరీతస్థాయి చీలిక ఏర్పడటం, ఓట్ల మొగ్గు కోసం సాంప్రదాయ పార్టీలు కనీవీని ఎరుగని రీతిలో డబ్బు, మద్యం పంపిణీ చేయటం, ఉచితాల్ని, రుణమాఫీల్ని, తాయిలాల్ని వెదజల్లటం వంటి సవాళ్లను లోక్ సత్తా పార్టీ ఎదుర్కొందన్నారు.

తెలుగు మాట్లాడే రెండు రాష్ట్రాలలో ఎన్నికైన ప్రజాప్రతినిధులందరికీ లోక్ సత్తా నేతలు అభినందనలు తెలిపారు. ప్రశంసనీయ విజయాల్ని సాధించినందుకు తెలంగాణలో తెరాసను, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో తెదేపా-బీజేపీ కూటమిని లోక్ సత్తా అభినందించింది. కొత్త ప్రభుత్వాల నేతృత్వంలో తెలుగు మాట్లాడే రాష్ట్రాలు ఆర్థిక ప్రగతిలో, ఉద్యోగాల సృష్టిలో భారతదేశంలోనే అగ్రస్థానాన్ని చేరుకుంటాయన్న ఆశాభావాన్ని వ్యక్తం చేస్తూ రెండు పార్టీలకూ జేపీ అభినందనలు తెలిపారు.

ఉచితాలతో రాష్ట్రాల ఖజానాలు ఖాళీ కాకుండా చూసుకోవాలని, ఉద్యోగాల సృష్టికి, రాష్ట్రాలలోకి పెట్టుబడులను ఆకర్షించటానికి తెరాస, తెదేపా-బీజేపీ కూటమి ప్రధానంగా తమ సృజనాత్మక శక్తులను వినియోగించాలని శ్రీవాస్తవ విజ్ఞప్తి చేశారు.

“ఓటమికి చెదరకుండా దేశ రాజకీయాలలో మౌలిక సంస్కరణల్ని తీసుకురావటానికి రాష్ట్ర, కేంద్ర ప్రభుత్వాలతో కలిసి పనిచేయటానికి లోక్ సత్తా కట్టుబడి ఉంటుంది. చట్టసభలలో ఎటువంటి ప్రాతినిధ్యం లేకుండానే అనేక చరిత్రాత్మక సంస్కరణల్ని సాధించిన ఘనత లోక్ సత్తాది. మా బృహత్కార్యాన్ని రెట్టించిన ఉత్సాహంతో కొనసాగిస్తాం” అని జేపీ, సురేంద్ర శ్రీవాస్తవ ఒక ప్రకటనలో అన్నారు. ♦

రాష్ట్రాల వారీగా లోక్ సభ ఫలితాలు

ఆంధ్రప్రదేశ్ (25) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా</td> <td>1</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>(L) వైకాపా</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా	1	16	(L) వైకాపా	0	8	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	ఇతరులు	0	0	తెలంగాణ (17) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>తెరాస</td> <td>0</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	తెరాస	0	11	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2	శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా	0	2	ఇతరులు	0	2	అరుణాచలప్రదేశ్ (2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>శ్రీ శ్రీ ఇమూల్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1	భాజపా	0	1	శ్రీ శ్రీ ఇమూల్	0	0	ఇతరులు	0	0	అస్సాం (14) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ఏటీసీ</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	3	భాజపా	0	7	ఏటీసీ	0	0	ఇతరులు	0	4
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా	1	16																																																													
(L) వైకాపా	0	8																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
తెరాస	0	11																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్+ భాజపా	0	2																																																													
ఇతరులు	0	2																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1																																																													
భాజపా	0	1																																																													
శ్రీ శ్రీ ఇమూల్	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	3																																																													
భాజపా	0	7																																																													
ఏటీసీ	0	0																																																													
ఇతరులు	0	4																																																													
చీఫ్ కే (40) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్+</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>జేడీయూ</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	2	భాజపా	0	22	జేడీయూ	0	2	ఇతరులు	0	14	చత్తీస్ గఢ్ (11) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>జేఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2	భాజపా	0	9	జేఎన్ టీ	0	0	ఇతరులు	0	0	గోవా (2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	2	ఇతరులు	0	0	గుజరాత్ (26) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	26	ఇతరులు	0	0						
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	2																																																													
భాజపా	0	22																																																													
జేడీయూ	0	2																																																													
ఇతరులు	0	14																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2																																																													
భాజపా	0	9																																																													
జేఎన్ టీ	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	2																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	26																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
హర్యానా (10) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ఐఎన్ఎల్డి</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1	భాజపా	0	7	ఐఎన్ఎల్డి	0	2	ఇతరులు	0	0	హిమాచల్ ప్రదేశ్ (4) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	4	ఇతరులు	0	0	జమ్మూ కాశ్మీర్ (6) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్+</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ఏటీసీ</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	0	భాజపా	0	3	ఏటీసీ	0	3	ఇతరులు	0	0	బిహార్ (14) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>జేఎంఎం</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>జేపీఎం</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	12	జేఎంఎం	0	2	జేపీఎం	0	0			
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1																																																													
భాజపా	0	7																																																													
ఐఎన్ఎల్డి	0	2																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	4																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	0																																																													
భాజపా	0	3																																																													
ఏటీసీ	0	3																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	12																																																													
జేఎంఎం	0	2																																																													
జేపీఎం	0	0																																																													
కర్ణాటక (28) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>జేడీఎస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	9	భాజపా	0	17	జేడీఎస్	0	2	ఇతరులు	0	0	కేరళ (20) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ఎల్ ఐఎఫ్</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>యూడీఎఫ్</td> <td>0</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	ఎల్ ఐఎఫ్	0	5	యూడీఎఫ్	0	11	భాజపా	0	0	ఇతరులు	0	4	మధ్య ప్రదేశ్ (29) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>ఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2	భాజపా	0	27	ఎన్ టీ	0	0	ఇతరులు	0	0	మహారాష్ట్ర (48) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>భాజపా+</td> <td>0</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>ఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1	భాజపా+	0	42	ఎన్ టీ	0	3	ఇతరులు	0	2
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	9																																																													
భాజపా	0	17																																																													
జేడీఎస్	0	2																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
ఎల్ ఐఎఫ్	0	5																																																													
యూడీఎఫ్	0	11																																																													
భాజపా	0	0																																																													
ఇతరులు	0	4																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2																																																													
భాజపా	0	27																																																													
ఎన్ టీ	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1																																																													
భాజపా+	0	42																																																													
ఎన్ టీ	0	3																																																													
ఇతరులు	0	2																																																													
మణిపూర్ (2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2	భాజపా	0	0	ఇతరులు	0	0	మేఘాలయా (2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1	భాజపా	0	0	ఎన్ టీ	0	1	ఇతరులు	0	0	మిజోరం (1) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ఐఎంఎన్ఎఫ్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1	ఐఎంఎన్ఎఫ్	0	0	భాజపా	0	0	ఇతరులు	0	0	నాగాలాండ్ (1) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఐఎన్ టీఎఫ్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	ఐఎన్ టీఎఫ్	0	1	ఇతరులు	0	0						
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2																																																													
భాజపా	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1																																																													
భాజపా	0	0																																																													
ఎన్ టీ	0	1																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	1																																																													
ఐఎంఎన్ఎఫ్	0	0																																																													
భాజపా	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
ఐఎన్ టీఎఫ్	0	1																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
ఒడిశా (21) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>బిజెపి</td> <td>1</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	1	బిజెపి	1	19	ఇతరులు	0	0	పంజాబ్ (13) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్+</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	3	భాజపా	0	6	ఇతరులు	0	4	రాజస్థాన్ (25) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>ఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	25	ఎన్ టీ	0	0	ఇతరులు	0	0	సిక్కిం (1) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఐఎన్ టీఎఫ్</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	0	ఐఎన్ టీఎఫ్	0	1	ఇతరులు	0	0			
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	1																																																													
బిజెపి	1	19																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్+	0	3																																																													
భాజపా	0	6																																																													
ఇతరులు	0	4																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	25																																																													
ఎన్ టీ	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	0																																																													
ఐఎన్ టీఎఫ్	0	1																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
తమిళనాడు (39) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ఐఎంఎంఐ</td> <td>0</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>ఐఎంఐ</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	ఐఎంఎంఐ	0	37	ఐఎంఐ	0	1	భాజపా	0	1	ఇతరులు	0	0	త్రిపుర (2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>జేఎంఎం</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	0	జేఎంఎం	0	2	ఇతరులు	0	0	ఉత్తర ప్రదేశ్ (80) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>ఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2	భాజపా	0	71	ఎన్ టీ	0	5	ఇతరులు	0	2	ఉత్తరాఖండ్ (5) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>జేఎన్ టీ</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	5	జేఎన్ టీ	0	0	ఇతరులు	0	0
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
ఐఎంఎంఐ	0	37																																																													
ఐఎంఐ	0	1																																																													
భాజపా	0	1																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	0																																																													
జేఎంఎం	0	2																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	2																																																													
భాజపా	0	71																																																													
ఎన్ టీ	0	5																																																													
ఇతరులు	0	2																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	5																																																													
జేఎన్ టీ	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
పశ్చిమ బెంగాల్ (42) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>శ్రీ శ్రీ ఇమూల్</td> <td>0</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>వామపక్షాలు</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	4	భాజపా	0	2	శ్రీ శ్రీ ఇమూల్	0	34	వామపక్షాలు	0	2	ఢిల్లీ (7) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ఆప్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	7	ఆప్	0	0	ఇతరులు	0	0	కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలు (6) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>అధిక్యం</th> <th>గెలుపు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>శ్రీ కాంగ్రెస్</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>భాజపా</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ఇతరులు</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		అధిక్యం	గెలుపు	శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0	భాజపా	0	4	ఇతరులు	0	2																			
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	4																																																													
భాజపా	0	2																																																													
శ్రీ శ్రీ ఇమూల్	0	34																																																													
వామపక్షాలు	0	2																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	7																																																													
ఆప్	0	0																																																													
ఇతరులు	0	0																																																													
	అధిక్యం	గెలుపు																																																													
శ్రీ కాంగ్రెస్	0	0																																																													
భాజపా	0	4																																																													
ఇతరులు	0	2																																																													

రాష్ట్రంలో రాజకీయ పార్టీల మిథ్యా హామీలు

తెలంగాణ, ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని అనేక ప్రాంతాలలో చోటు చేసుకున్న పార్టీ ఫిరాయింపులు, ధన ప్రవాహం చూస్తే సిగ్గు, బాధ కలుగుతుంది. విలువలు, విశ్వసనీయత గురించి జగన్మోహన్ రెడ్డి తరహా నాయకుల ఉద్ఘాటనలు, చంద్రబాబు నాయుడి అసాధ్య వాగ్దానాలు విస్మయం గొల్పుతున్నాయి. ఏ ఒక్క రాజకీయ పక్షమూ ప్రజల సమస్యలకు నిర్దిష్ట పరిష్కార మార్గాలను చూపలేకపోయింది.

సంక్షేమ కల్పనకు, అభివృద్ధి సాధనకు గల్ఫ్ దేశాలు నిలువెత్తు సాక్ష్యం. ఒక నిర్దిష్ట విధానం, ఒక పటిష్ట ప్రణాళిక ద్వారానే ఏ ప్రభుత్వమైనా తమ ప్రజలకు సంక్షేమాన్ని, అభివృద్ధిని ఇవ్వగలుగుతాయి. మరి విధానమూ, ప్రణాళిక లేకుండానే ప్రజలు ఆశిస్తున్న సంక్షేమం, అభివృద్ధిని సాధిస్తామని చెప్పడం దగా కాదూ?

ఆంధ్రప్రదేశ్, తెలంగాణ రాష్ట్రాలలో పోలింగ్ పర్వం ముగిసిన ఎన్నికలలో వివిధ రాజకీయ పక్షాలు ఓటర్లను ఆకట్టుకోవడానికి చేసిన వాగ్దానాలు వివేచనాపరులను విస్మయపరిచాయనడంలో సందేహం లేదు. సంక్షేమ రాజ్యాలుగా పేరొందిన లిబియా, సౌదీ అరేబియా, అబుధాబి పాలకులు కూడా అమలు చేయలేని విధంగా సంక్షేమ పథకాలు, అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను చేపడుతామని తెలుగు నాట రాజకీయ పక్షాలు హామీల వర్షం కురిపించాయి.

చమురును ఎగుమతి చేసే దేశాలలో సౌదీ అరేబియా, అబుధాబి, కువైట్ దేశాలు అగ్రగాములుగా ఉన్నాయి. అపార ఆదాయమున్న దేశాలివి. అయినా ఇవి తమ విద్యుదుత్పత్తిని పెంపొందించుకోవడానికై డీజిల్ వాడకాన్ని తగ్గించాయి. ప్రత్యామ్నాయంగా తక్కువ వ్యయంతో కూడిన సహజ వాయువును వాడుకొంటూ పొదుపును పాటిస్తున్నాయి. పంచను తరహా సహాయంలో కూడా అనేక నిబంధనలు అమలులో ఉన్నాయి. ఈ దేశాలలో నిరుద్యోగులు స్వల్ప సంఖ్యలోనే ఉన్నారు. కనుక వారికి నిరుద్యోగ భృతి ఇవ్వడం సమస్య కాదు. అయితే నిరుద్యోగ భృతి ఇవ్వడానికి బదులు ఉపాధికల్పనకే ఈ దేశాల ప్రభుత్వాలు ప్రాధాన్యమిస్తున్నాయి.

తమ యావత్ ప్రజానీకానికి, వచ్చే రెండు తరాల జనాభా సంక్షేమానికి సరిపడ నిధులు ఈ ప్రభుత్వాల వద్ద ఉన్నాయి. అలా అని ప్రజలకు ప్రతిదీ ఉచితంగా ఇచ్చి వారిని సోమరిపోతులుగా మార్చకుండా అరబ్ దేశాల ప్రభుత్వాలు ముందు చూపుతో వ్యవహరిస్తున్నాయి.

కేవలం అధికారమే ఏకైక లక్ష్యంగా వైయస్సార్ కాంగ్రెస్, పాలనా దక్షుడిగా అనుభవం ఉన్న చంద్రబాబు నాయుడు నేతృత్వంలోని తెలుగు దేశం, ప్రత్యేక ఉద్యమం కారణంగా తెలంగాణ పరిస్థితులపై పూర్తి అవగాహన ఉన్న తెలంగాణ రాష్ట్ర సమితి ప్రజలకు ఇచ్చిన వాగ్దానాలకు తెలుగువారు, భారతీయులే కాదు విదేశీయులు కూడా ముక్కున వేలేసుకుంటున్నారు. ప్రతి కుటుంబంలోనూ ఒకరికి ఉద్యోగం ఇవ్వడమనేది సౌదీ అరేబియాకే సాధ్యం కాలేదు. తెలుగు కుటుంబాలకు ఈ స్వప్నాన్ని సుసాధ్యం చేస్తానని తెలుగు దేశం పార్టీ ఉద్ఘోషించింది. సరే, అన్న చెల్లెలు చెప్పే రాజన్న రాజ్యం అనేది కార్యచరణలో సాధ్యం కానిది. ప్రతి నియోజక వర్గంలోనూ లక్ష ఎకరాలకు సాగునీటి వసతి కల్పిస్తామని టీఆర్ ఎస్ ఇచ్చిన వాగ్దానం వింటే బాత్ రూమ్ లోకూడా నవ్వు వస్తుంది సుమా! కేసీఆర్ తనయుడు తారకరామారావు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న సిరిసిల్లాను ఆనుకొని మానేరు నది ఉన్నది. దానిపై నర్మాల ఆనకట్ట ఉన్నది. ఈ ఒక్క నియోజక వర్గంలో లక్ష కాదు, కనీసం ఇరవై వేల ఎకరాలకు సాగునీరు అందిస్తే చాలు, ఆ నియోజక వర్గం నుంచి గల్ఫ్ లో పనిచేస్తున్న అనేక మంది ప్రవాసీయులు శాశ్వతంగా తిరిగి వెళ్ళగలుగుతారు.

చంద్రబాబునాయుడు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న కుప్పం నియోజకవర్గం నుంచి గల్ఫ్ లో పని చేస్తున్నవారు అనేక మంది ఉన్నారు. వీరెవరూ కూడా తమ నాయకుల మాటను నమ్మడం లేదు. వేసవిలో కొన్ని వారాల పాటు స్వదేశానికి వెళ్ళిరావడానికి ఇక్కడి తెలుగు కుటుంబాలు వెనకంజ వేస్తున్నాయి. కారణం చెప్పాలా? విద్యుత్ కొరత. వివిధ పార్టీల నాయకులు ఎన్ని వాగ్దానాలు చేసినప్పటికీ సమీప భవిష్యత్తులో విద్యుత్ సరఫరా పరిస్థితులు మెరుగుపడతాయని ఏ ఒక్కరూ ఆశించడం లేదు.

తెలంగాణ, ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని అనేక ప్రాంతాలలో చోటు చేసుకున్న పార్టీ ఫిరాయింపులు, ధన ప్రవాహం చూస్తే సిగ్గు, బాధ కలుగుతుంది. శోభా నాగిరెడ్డి చితి కూడా ఆరక ముందే ముక్కు పచ్చలారని ఆమె కూతురును ఎన్నికల రౌండ్ లోకి లాగడాన్ని ఎలా అర్థం చేసుకోవాలి? విలువలు, విశ్వసనీయత గురించి జగన్మోహన్ రెడ్డి తరహా నాయకుల ఉద్ఘాటనలు, చంద్రబాబు నాయుడు చేసిన అసాధ్య వాగ్దానాలు విస్మయం గొల్పుతున్నాయి. ఏ ఒక్క రాజకీయ పక్షమూ ప్రజల సమస్యలకు నిర్దిష్ట పరిష్కార మార్గాలను చూపలేకపోయింది.

ప్రపంచంలో ప్రజాస్వామ్యం పటిష్టంగా ఉన్న దేశాలలో భారత్ అగ్రగామిగా ఉంది. మన దేశంలో దక్షిణాది రాష్ట్రాలు

పాలనా వ్యవహారాల్లో మిగిలిన రాష్ట్రాల కంటే పరిణతి చెందినవిగా భావిస్తారు. అయితే రెండు తెలుగు రాష్ట్రాలలో ప్రస్తుత పరిస్థితులు అలాంటి భావనకు ఆస్కారం కల్గిస్తున్నాయా? ఈ విషయంలో రాజకీయ పక్షాలను మాత్రమే నిందించడం వల్ల ప్రయోజనం లేదు. నాయకుల కంటే ముందుగా ప్రజలనే తప్పుపట్టాల్సి వుంది. భారతీయ ఓటర్లును, భారతీయ ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను మన దాయాది దేశమైన పాకిస్థాన్ తో సహా ప్రపంచంలోని అన్ని దేశాలూ గౌరవిస్తున్నాయి. దురదృష్టవశాత్తు మన దేశంలోని ప్రస్తుత పరిస్థితులే మరింతగా బలపడితే మనకు కేవలం ఆత్మవంచన మిగులుతుంది. ♦

మొహమ్మద్ ఇర్ఫాన్
ఆంధ్రజ్యోతి గల్ఫ్ ప్రతినిధి

అసలు రాజకీయ బహూన్ నారాయణ: లోక్ సత్తా

ఎందల్లో ప్రచారం వల్ల పెరిగిన పైత్యం ఇంకా తగ్గకపోవటం వల్లో లేక ఖమ్మం లోక్ సభ స్థానంలో ఓడిపోతాననే భయం వల్లో సీపీఐ నేత కె. నారాయణ లోక్ సత్తా పార్టీ జాతీయ అధ్యక్షుడు డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్ పై అనుచిత వ్యాఖ్యలకు పాల్పడ్డారని లోక్ సత్తా పార్టీ రాష్ట్ర అధ్యక్షుడు కటారి శ్రీనివాసరావు ధ్వజమెత్తారు.

“రాజకీయాలను బహూనరీ స్థాయికి దిగజార్చి నోటికొచ్చిన విధంగా మాట్లాడుతూ అందరినీ తూలనాడుతూ హుందాతనం లేనివాడుగా తయారైన నారాయణ దిగజారుడుతనానికి ఇది మరో ఉదాహరణ మాత్రమే” అని కటారి అన్నారు. నాలుగు సీట్లు, ఓట్లు కోసం ఎడాపెడా పొత్తులు పెట్టుకున్న చరిత్ర లోక్ సత్తాది కాదని, పార్టీ కన్నా దేశం మిన్న అని భావించి దేశ ప్రయోజనాలకనుగుణంగా లోక్ సత్తా తన రాజకీయ కార్యచరణను నిర్ణయించు కుంటుందన్నది జగమెరిగిన సత్యమని అన్నారు.

ఇటు రెండు తెలుగు రాష్ట్రాలకి, అటు భారతదేశానికి అత్యంత కీలకదశలో 2014 సార్వత్రిక ఎన్నికలు జరుగుతున్నందున, సొంతంగా ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేసే శక్తిని ఇంకా లోక్ సత్తా సంతరించుకోనందున, ఆర్థికాభివృద్ధి, ఉపాధి, మంచి పాలన, దేశమంతా ఒక్కటే అనే నాలుగు అంశాల ప్రాతిపదికన కేంద్రంలో నరేంద్ర మోడీ నాయకత్వంలోని ఎన్.డి.ఎకి లోక్ సత్తా మద్దతు తెలిపిందని, లోక్ సత్తా ఏళ్ల తరబడి చేసిన కృషి వల్ల కొత్త రాజకీయానికి కార్యక్షేత్రంగా రూపుదిద్దుకుంటున్న హైదరాబాద్ లోని మల్లాజిగిరి లోక్ సభ నియోజకవర్గంలో మాత్రమే పోటీ చేయాలని నిర్ణయించిందని శ్రీనివాసరావు అన్నారు.

మీడియాలో వార్తల కోసం ఇష్ట మొచ్చినట్టు మాట్లాడటం మానుకుని నారాయణ ఇప్పటికైనా వాస్తవాల్ని విశ్లేషించుకోవాలని, కాలంచెల్లిన భావజాలంలోని తప్పుల్ని దిద్దుకునే ధైర్యాన్ని ప్రదర్శించాలని కటారి శ్రీనివాసరావు ఒక ప్రకటనలో అన్నారు.

వచ్చే సంచికలో.... 2014 ఎన్నికల పై ప్రత్యేక వ్యాసాలు

ఎన్నికల ఫలితాలు వెలువడిన రోజునే పత్రిక ప్రచురణకు వెళ్ళాల్సిన తేదీ కావడంతో ఈ సంచికలో ఎన్నికలపై ప్రత్యేక వ్యాసాలు ప్రచురించలేకపోతున్నాం. వచ్చే సంచికలో ఎన్నికలపై విశ్లేషణతో కూడిన వ్యాసాలను ప్రచురిస్తాం.

2014 శాసన సభ ఎన్నికలు - విజేతలు (ఆంధ్రప్రదేశ్)

4. తూర్పు గోదావరి (19)

35 యు	రాజశేఖర రాజా	వైకాపా	యనమలశ్యామల(రెడెపా)	19,573
36 ప్రభుపాదు	చదులం సుబ్బారావు	వైకాపా	శ్రీవల్లభారామమర్రి(రెడెపా)	3,413
37 ఏలూరు	ఎన్.ఎస్.ఎస్ వర్మ	స్వతంత్ర	వెంకటేశ్వరరాజు(వైకాపా)	48,000
38 రాజీవాడ గ్రామీణం	పిల్లి ఆనంతరెడ్డి	రెడెపా	వేణుగోపాలశర్మ(వైకాపా)	9,048
39 పెద్దాపురం	నిమ్మలాయంపినరాజమర్రి	రెడెపా	సుబ్బారావునాయుడు(వైకాపా)	10,663
40 ఆచర్ల	నన్నమ్మి రామకృష్ణారెడ్డి	రెడెపా	హర్షారాయారెడ్డి(వైకాపా)	1,513
41 రాజీవాడ నగరం	చనమాడి వెంకటేశ్వరరావు	రెడెపా	చంద్రశేఖరెడ్డి(వైకాపా)	24,010
42 రామచంద్రపురం	శోభిత్రీమూర్తులు	రెడెపా	సుబ్బాచంద్రబాబు(వైకాపా)	16,252
43 ముప్పాడవరం	రాజు సుబ్బారాజు(బుద్ధిరాజు)	రెడెపా	సాయిశ్రీనివాసరావు(వైకాపా)	29,552
44 ఆమలాపురం	అయిలాలత్తుల ఆనందరావు	రెడెపా	గొల్లాలూరావు(వైకాపా)	12,000
45 రాజోలు	గొల్లపల్లి సుబ్బారావు	రెడెపా	రాజేశ్వరరావు(వైకాపా)	4,683
46 పి. గన్నవరం	పులపర్తి నారాయణమూర్తి	రెడెపా	కొండేటిధీరాజు(వైకాపా)	9,434
47 కొత్తవేలం	దిగ్గ జగ్గిరెడ్డి	వైకాపా	సత్యనందరావు(రెడెపా)	714
48 మంచవేలం	వేంకటేశ్వరరావు	రెడెపా	స్వామినాయుడు(వైకాపా)	38,014
49 రాజానగరం	వెంకయ్య వెంకటమ్	రెడెపా	విజయలక్ష్మి(వైకాపా)	8,631
50 రాజమండ్రినగరం	అతం సుబ్బారాయణ	బాబపా	రాజ్ కుమార్(వైకాపా)	26,377
51 రాజమండ్రి గ్రామీణం	గోరంట్ల బుచ్చయ్యరెడ్డి	రెడెపా	అతం వీర్రాజు(వైకాపా)	18,178
52 జగ్గంపేట	కోనూరివెంకటాచార్య(నిష్కల)	వైకాపా	కోనూరుచండీబాబు(రెడెపా)	15,992
53 రుచనోడవరం	చుతం రాజేశ్వరి	వైకాపా	వెంకటేశ్వరరావు(రెడెపా)	8,243

5. పశ్చిమ గోదావరి (15)

54 కొత్తూరు(ఎస్సీ)	కొత్తపల్లి శామయ్యల్ జవహర్	రెడెపా	తానేటి వనిత (వైకాపా)	12,745
55 నిడదవోలు	బూరుగుపల్లి శేషారావు	రెడెపా	రాజ్ కేశవ్ శర్మ, వైకాపా	63,559
56 ఆచంట	పిఠాని సత్యనారాయణ	రెడెపా	ప్రసాదరాజు(వైకాపా)	39,200
57 పాలకొల్లు	నిమ్మల రామానాయుడు	రెడెపా	మేకా శేషబాబు(వైకాపా)	63,883
58 నరసాపురం	బంగారు మాధవనాయుడు	రెడెపా	కె. సుబ్బారాయుడు(వైకాపా)	21,712
59 భీమవరం	పులపర్తి రామంజనేయులు	రెడెపా	గ్రంథి శ్రీనివాస్(వైకాపా)	13,648
★ 60 ఉండి	వేణుకూరి శివరామరాజు	రెడెపా	పాఠపాటి సర్దారాజు(వైకాపా)	38,195
61 తణుకు	అరిమిల్లి రాధాకృష్ణ	రెడెపా	వీర్ల రాధయ్య(వైకాపా)	30,962
62 తాడేపల్లి గూడెం	పి. మాణిక్యాలరావు	బాబపా	శోభ గోపి (వైకాపా)	14,073
63 ఉంగరుపూరు	గన్ను వీరాంజనేయులు	రెడెపా	వాసుదాబు(వైకాపా)	8,990
64 వెంకటపూరు	చింతమనేని ప్రభాకర్	రెడెపా	కె. నాగేశ్వరరావు(వైకాపా)	17,746
65 ఏలూరు	బడేటి బుద్ధి	రెడెపా	అక్ష నాని (వైకాపా)	24,603
66 గోపాలపురం(ఎస్సీ)	ముప్పిడి వెంకటేశ్వరరావు	రెడెపా	తలారివెంకట్రావు(వైకాపా)	11,541
67 పోలవరం(ఎస్సీ)	మొడియం శ్రీనివాసరావు	రెడెపా	కెల్లం బాలరాజు(వైకాపా)	15,840
68 చింతలపూడి(ఎస్సీ)	వీరల సుజాత	రెడెపా	దేవీప్రియ(వైకాపా)	15,164

★ ఉండి సంబంధించిన ఒక తుపేయం శనివారం లెక్కిస్తారు. సాంకేతిక కారణాలవల్ల వాయిదా పోయింది.

2014 శాసన సభ ఎన్నికలు - విజేతలు (ఆంధ్రప్రదేశ్)

6. కృష్ణా (16)

69. నందిగమ	తుంగిరాల ప్రభాకర్ రావు	రెడెపా	ఎం. జగన్మోహన్ రావు (వైకాపా)	5212
70. కైకలూరు	కామినేని శ్రీనివాస రావు	భాజపా	ఉప్పాల రాం ప్రసాద్ (వైకాపా)	21580
71. అవనిగడ్డ	మండలి బుద్ధ ప్రసాద్	రెడెపా	సింహాద్రి రమో (వైకాపా)	5733
72. గుడివాడ	కొడాలి వెంకటేశ్వర రావు	వైకాపా	రావి వెంకటేశ్వర రావు (రెడెపా)	11630
73. తిరువూరు	కొత్తిలిగడ్డ రక్షణిది	వైకాపా	నల్లగొట్టాస్వామి దాసు (రెడెపా)	1919
74. జగ్గయ్యపేట	శ్రీరాం రాజగోపాల్	రెడెపా	సామినేని చింతయ్య భాస్కర్ (వైకాపా)	1840
75. మైలవరం	క్షమినేని సూర్యకాంత్	రెడెపా	జోగి రమో (వైకాపా)	7607
76. నూజివీడు	మోతా ప్రతాప్ అప్పారావు	వైకాపా	వెంకటేశ్వర రావు (రెడెపా)	10658
77. పామర్రు	ఉప్పలనేటి కల్పన	వైకాపా	వర్ధ రామయ్య (రెడెపా)	1059
78. పెదన	కాగరి వెంకట్రావు	రెడెపా	బూరగడ్డ వేదవ్యాస (వైకాపా)	19883
79. మచిలీపట్నం	కొల్ల రమేంద్ర	రెడెపా	వెంకట్రామయ్య (వైకాపా)	15806
80. వి. తూర్పు	గద్దె రామ్మోహన్ రావు	రెడెపా	వి. రాధాకృష్ణ (వైకాపా)	15,675
81. వి. మధ్య	బొంజా ఉమామహేశ్వర రావు	రెడెపా	పూనూరు గౌతుండ్ల (వైకాపా)	27,529
82. వి. పశ్చిమ	అరీల్ ఖాన్	వైకాపా	శ్రీనివాస రావు (భాజపా)	9100
83. పెనమలూరు	బోడె ప్రసాద్	రెడెపా	కుప్పలం చిన్నారావు (వైకాపా)	91188
84. గన్నవరం	వల్లభనేని చంద్రమోహన్	రెడెపా	దుట్టారామచంద్ర రావు (వైకాపా)	9566

7. గుంటూరు (17)

85. పెదటూరపాడు	కొమ్మలపాటి శ్రీధర్	రెడెపా	ప్రహ్లాద నాయుడు, వైకాపా	9196
86. తాడికొండ (ఎస్సీ)	కెనాలి క్రాపట్ల మూర్తి	రెడెపా	శ్రీనివా, వైకాపా	7564
87. మంగళగిరి	అక్ష రామకృష్ణారెడ్డి	వైకాపా	గుజి చిరంజీవి, రెడెపా	12
88. పొన్నూరు	దానిపాళ్ల నరేంద్ర	రెడెపా	రావి వెంకటరమణ, వైకాపా	7829
89. వేమూరు (ఎస్సీ)	నక్కా ఆనందబాబు	రెడెపా	మేయర్ నాగార్జున, వైకాపా	2109
90. రేపల్లె	అనగాని సత్యప్రసాద్	రెడెపా	ఎం. వెంకటరమణారావు, వైకాపా	12,983
91. కెనాలి	అంపాటి రామేంద్ర ప్రసాద్	రెడెపా	అన్యాయస్థని శివమూర్తి, వైకాపా	19,065
92. బాపట్ల	కొన రమణవతి	వైకాపా	అన్నం సతీష్ ప్రభాకర్, రెడెపా	5813
93. ప్రత్తిపాడు (ఎస్సీ)	రావెం కిలోరబాబు	రెడెపా	మేకతోటి సుచరిత్ర వైకాపా	7452
94. గుంటూరు పశ్చిమ	మోయిల మేమోగోపాలరెడ్డి	రెడెపా	లేళ్ల అప్పారెడ్డి వైకాపా	17,992
95. గుంటూరు తూర్పు	ఎం. మన్మథా	వైకాపా	మద్దూరి గిరిధర్ రెడెపా	9106
96. చిలకలూరిపేట	ప్రత్తిపాటి పుల్లారావు	రెడెపా	పూర్తి రాజశేఖర్ వైకాపా	10,684
97. నంద్యాలపేట	గోపిరెడ్డి శ్రీనివాసరెడ్డి	వైకాపా	నలబోతు వెంకట్రావు భాజపా	15,576
98. నర్సాపల్లి	కోకెం శివప్రసాద రావు	రెడెపా	అంబటి రాంబాబు వైకాపా	924
99. చినుకొండ	జి.వి.ఎన్. అంజనేయయ్య	రెడెపా	నన్నవనేని సుధ వైకాపా	20,900
100. గురజాలం	యరంపాటిని శ్రీనివాసరావు	రెడెపా	జంగా కృష్ణమూర్తి వైకాపా	7223
101. మాచర్ల	పిన్నెల్లి రామకృష్ణారెడ్డి	వైకాపా	కొమ్మారెడ్డి చంద్రారెడ్డి రెడెపా	9,407



2014 శాసన సభ ఎన్నికలు - విజేతలు (ఆంధ్రప్రదేశ్)

8. ప్రకాశం (12)		
102. ఎల్లగంపాపాలెం(ఎస్సీ)	పి. కేవిల్ రాజు	జూదాం అతిథారావు(ఇదేపా) 19,071
103. దర్శి	శిర్డి రామచరావు	బి. శివప్రసాద్ రెడ్డి(వైకాపా) 1687
104. పర్చూరు	వై. సాయిశివరావు	గొట్టిపాటి భారత్(వైకాపా) 10,775
105. ఆర్థంకి	జి. రవికుమార్	కరణం వెంకటేశ్(ఇదేపా) 4,295
106. చీరాం	ఎ. కృష్ణమోహన్	పోతుం సునీత(ఇదేపా) 10,660
107. నంద్యాలపాపాలెం(ఎస్సీ)	అదిమాంబ సతేష్	పి.ఎన్. విజయకుమార్(ఇదేపా) 1,247
108. ఒంగోలు	దామచర్ల జనార్ధన్	బాలినేని శ్రీనివాసరెడ్డి(వైకాపా) 12,428
109. కందుకూరు	పోతుం రామారావు	దివి శివరామ్(ఇదేపా) 3,870
110. కొంజెపే(ఎస్సీ)	డి.వి. స్వామి	జూపాళ్ళి ప్రభాకరరావు(వైకాపా) 5,440
111. మార్కాపురం	జంకె వెంకటరెడ్డి	కందుల నారాయణరెడ్డి(ఇదేపా) 9,802
112. గిద్దలూరు	ముత్తయ్యం అశోక్ రెడ్డి	అన్నారాంబాబు(ఇదేపా) 12,893
113. కవిగిరి	కదిరి బాబారావు	బి. సుబహాష్ యాదవ్(వైకాపా) 7,207

9. నెల్లూరు (10)		
114. కావలి	ఆర్. ప్రతాపకుమార్ రెడ్డి	వీధి మస్తూర్ రావు (ఇదేపా) 4969
115. అత్తపూరు	మేకపాటి గౌరం రెడ్డి	జి. కన్నబాబు(ఇదేపా) 31,505
116. కోవూరు	పి. శ్రీనివాసరెడ్డి	ఎన్. ప్రసన్నకుమార్ రెడ్డి(వైకాపా) 7942
117. నెల్లూరు నగరం	పి. అనిల్ కుమార్ యాదవ్	ఎం. శ్రీధరశ్యాం రెడ్డి (ఇదేపా) 19,087
118. నెల్లూరు గ్రామీణం	కె. శ్రీధర్ రెడ్డి	ఎన్. సుధేశ్ రెడ్డి (జాబపా) 25,653
119. పర్లేపల్లి	కాకాటి గోపధర్ రెడ్డి	నోడరెడ్డి కుండ్రమచర్ల రెడ్డి(ఇదేపా) 5,446
120. గూడూరు (ఎస్సీ)	పాశం సునీల్ కుమార్	పి. జ్యోత్సన (ఇదేపా) 9088
121. సూర్యవేణి (ఎస్సీ)	కె. సుజీతయ్య	పరసాని రత్నం (ఇదేపా) 3726
122. వెంకటగిరి	కురుగొండ రామకృష్ణ	కొద్దిరెడ్డియ్యారావు(వైకాపా) 5660
123. విదయగిరి	బొల్లివేని రామారావు	మేకపాటి చంద్రశేఖర్ రెడ్డి (వైకాపా) 4673

10. కడప (10)		
124. బిచ్చేలు(ఎస్సీ)	జయరాములు	వైకాపా విజయశ్యాం(ఇదేపా) 9,505
125. రాజంపేట	మల్లికార్జునరెడ్డి	ఇదేపా అమరనాథరెడ్డి(వైకాపా) 11,615
126. కడప	అంతాద్రి బాషా	వైకాపా దుర్గాప్రసాద్(ఇదేపా-రెడర్) 45,205
127. కోదాండ(ఎస్సీ)	శ్రీనివాసులు	వైకాపా సుబ్బారామయ్య(ఇదేపా) 1915
128. రాయచోటి	శ్రీకాంత్ రెడ్డి	వైకాపా రమేష్ కుమార్ రెడ్డి(ఇదేపా) 34,220
129. పులివెందులం	జగన్ మోహన్ రెడ్డి	వైకాపా సతీష్ రెడ్డి(ఇదేపా) 75,243
130. కమలాపురం	రవీంద్రనాథరెడ్డి	వైకాపా నర్సింహారెడ్డి(ఇదేపా) 5,202
131. జమ్మలమడుగు	అధినారాయణరెడ్డి	వైకాపా రామసుబ్బారెడ్డి(ఇదేపా) 12,166
132. ప్రొద్దుటూరు	ప్రసాద్ రెడ్డి	వైకాపా వరదరాజులు రెడ్డి(ఇదేపా) 12,945
133. మైదుకూరు	రమణరామిరెడ్డి	వైకాపా

11. కర్నూలు (14)		
134. ఆదోని	సాయిప్రసాద్ రెడ్డి	వైకాపా మీనాక్షినాయుడు(ఇదేపా) 16818
135. ఆలూరు	గుమ్మనూరు జయరాం	వైకాపా వీరభద్రకౌశ్(ఇదేపా) 1886
136. అళ్లగడ్డ	శోభానాగరెడ్డి	వైకాపా గంగులప్రభాకర్ రెడ్డి(ఇదేపా) 17928
137. బనగానపల్లి	వీధి జనార్ధన్ రెడ్డి	ఇదేపా బాలసాని రామిరెడ్డి(వైకాపా) 17341
138. డోపి	బుగ్గన రాజారెడ్డి	వైకాపా కేట ప్రతాప్(ఇదేపా) 10883
139. కర్నూలు	ఎస్సీ మోహన్ రెడ్డి	వైకాపా డీకే వెంకటేశ్(ఇదేపా) 3480
140. కోడమూరు	మణిగాంధీ	వైకాపా రేణువమ్మ(జాబపా) 52384
141. మంత్రాలయం	బాలనాగిరెడ్డి	వైకాపా తిక్కారెడ్డి(ఇదేపా) 7482
142. ఎమ్మిగునూరు	వీధి జయనాగిరెడ్డి	ఇదేపా జగన్మోహన్ రెడ్డి(వైకాపా) 14206
143. నంద్యాల	భద్రమానాగిరెడ్డి	వైకాపా శిర్డి మోహన్ రెడ్డి(ఇదేపా) 3825
144. నందికొట్కూరు	జలయ్య	వైకాపా లక్ష్మి వెంకటస్వామి(ఇదేపా) 21861
145. పద్మకొండ	కేట కృష్ణమూర్తి	ఇదేపా కె. చిరంజీవి రెడ్డి(వైకాపా) 7639
146. పాల్వంచ	గౌరచిరం	వైకాపా కె. రాంభూపాల్ రెడ్డి(ఎస్సీ-పి) 18915
147. శ్రీకాం	బుద్ధా రాజశేఖర్ రెడ్డి	వైకాపా శిర్డి చల్లపాటి రెడ్డి(ఇదేపా) 4855

2014 శాసన సభ ఎన్నికలు - విజేతలు (ఆంధ్రప్రదేశ్)

12. అసెంబ్లీ (14)				13. చిత్తూరు (14)			
148	అసెంబ్లీ	వి. ప్రకాశ్ రెడ్డి	9006	162	చిత్తూరు	చంద్రమౌళి	47121
149	శివసేన	యాదవ్	4584	163	పాపిరవారి	పాపిరవారి	41284
150	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	21782	164	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	7588
151	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	1827	165	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	4227
152	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	22312	166	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	9190
153	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	2275	167	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	6 81
154	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	5084	168	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	15940
155	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	16 186	169	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	13177
156	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	14038	170	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	31731
157	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	6984	171	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	2880
158	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	780	172	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	5088
159	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	14211	173	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	902
160	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	17415	174	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	888
161	కాంగ్రెస్	కె. ఎం. లక్ష్మణ్	8164	175	కాంగ్రెస్	కాంగ్రెస్	20172

2014 శాసనసభ ఎన్నికలు - విజేతలు (తెలంగాణ)

నియోజకవర్గం	విజేత	పార్టీ	సమీప ప్రత్యర్థి	ఆధిక్యం
అదిలాబాద్ జిల్లా (10)				
సిర్పూరు	కోనేరు కోనప్ప	బసపా	కావేటి సమ్యక్య తెలస	8,897
చెన్నూరు(ఎస్సీ)	నర్సారావు ఓదెలు	తెలస	జి.వి.ఎస్, కాంగ్రెస్	28,164
చెన్నూరు(ఎస్సీ) *	చిన్నయ్య	తెలస	గుండా మజిల్స్, నేపీ	52,528
మంచిర్యాల	దివాకర్ రావు	తెలస	అరవిందరెడ్డి, కాంగ్రెస్	58,434
అసఫాబాద్(ఎస్సీ) *	కోప లక్ష్మి	తెలస	అత్తం సత్తు, కాంగ్రెస్	19,055
ఖాసాపూర్(ఎస్సీ) *	రేఖానాయక్	తెలస	రవీంద్రరాజ్, తెదేపా	37,940
అదిలాబాద్	కోగు రామన్న	తెలస	పాఠాల్ శంకర్, బాజపా	14,715
బోథ్ (ఎస్సీ) *	రాజ్ కేంద్రాపురావు	తెలస	అనిల్ ఖాదవ్, కాంగ్రెస్	32,983
నిర్మల్	బి.బి.అర్జున్ రెడ్డి	బసపా	శ్రీహరిరావు, తెలస	8,628
ములోల్ *	జి.విల్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	రమాదేవి, బాజపా	14,888

2. నిజామాబాద్ జిల్లా (9)				
తెలస (9)				
నిజామాబాద్ అర్బన్ *	గజ్జెగూపా	తెలస	మీర్ మహబ్ అలీ, ఎంఐఎం	9,693
నిజామాబాద్ రూరల్	బాబెర్తి గోవర్ధన్	తెలస	డి.శ్రీనివాస్, కాంగ్రెస్	25,110
బోధన్ *	షరీఫ్ అహ్మద్	తెలస	పి.సుదర్శన్ రెడ్డి, కాంగ్రెస్	15,554
బాన్సువాడ	కోరం ప్రవీణ్	తెలస	బాల్ రాజ్, కాంగ్రెస్	24,168
అల్మోల్ (ఎస్సీ)	హన్మంత్ సింహ	తెలస	సోదాగర్ గుంగారాం, కాంగ్రెస్	34,484
కామారెడ్డి	గుమ్ గోవర్ధన్	తెలస	షర్షీర్ అలీ, కాంగ్రెస్	8,283
ఎల్లారెడ్డి	మహర్ రమణ్ రెడ్డి	తెలస	సురేందర్, కాంగ్రెస్	23,483
బాల్కొండ *	మొం ప్రకాష్ రెడ్డి	తెలస	ఈరవల్లి అనిల్, కాంగ్రెస్	35,898
అర్బూర్ *	శవన్ రెడ్డి	తెలస	సురేష్ రెడ్డి, కాంగ్రెస్	13,984

3. కరీంనగర్ (13)				
కే.ఎస్.ఎస్.ఆర్.రావు				
కోటకల్	కే.ఎస్.ఎస్.ఆర్.రావు	తెలస	తెలస (12) కాంగ్రెస్ (1)	
చర్లపల్లి (ఎస్సీ)	కొప్పుల ఈశ్వర్	తెలస	నర్సింగరావు, స్వతంత్ర	20,585
రామగుండం	ఎన్.కృష్ణారావు	తెలస	అప్పలె లక్ష్మీనాథన్, కాంగ్రెస్	18,679
మంజు *	పుట్ల మహేశర్	తెలస	కోటకల్ చందర్, స్వతంత్ర	2,295
పెద్దపల్లి *	కాస మనోజ్ రెడ్డి	తెలస	డి.శ్రీధర్ బాబు, కాంగ్రెస్	19,986
కరీంనగర్	గురుం కమలాకర్	తెలస	భానుప్రసాదరావు, కాంగ్రెస్	62,677
బొప్పలపేడి (ఎస్సీ) *	బొడిగె శోభ	తెలస	బండి సుబయ్య, బాజపా	24,683
వేములవాడ	సి.ఎన్.రమణ్ రావు	తెలస	సుబ్బలం దేవయ్య, కాంగ్రెస్	54,981
సిరిసిల్ల	కే.బి.ఆర్	తెలస	అడి శ్రీనివాస్, బాజపా	5,268
మానగొండూర్(ఎస్సీ) *	చిమ్మల బాలాజీ	తెలస	రవీందర్ రావు, కాంగ్రెస్	52,734
హుజూరాబాద్	ఈశిం రాజేందర్	తెలస	అరెప్పి మోహన్, కాంగ్రెస్	46,922
హుస్సూరాద్ *	ఎ.బి. సతీషువర్	తెలస	కే.బి. సుదర్శన్ రెడ్డి, కాంగ్రెస్	56,190
బగిల్ గూడ	బి.శవన్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	ప్రవీణ్ రెడ్డి, కాంగ్రెస్	34,289
			సంజయ్ కమార్, తెలస	7,828

4. మెదక్ (10)				
కే.ఎస్.ఆర్.				
గజ్జెల్	కే.ఎస్.ఆర్	తెలస	తెలస (8) కాంగ్రెస్ (2)	
సంగారెడ్డి *	దింథా ప్రకాశ్	తెలస	వి.ప్రకాష్ రెడ్డి, తెదేపా	19,218
అంబోలు	బాలామోహన్	తెలస	బియ్యలకాళి రెడ్డి, కాంగ్రెస్	29,296
మెదక్	పద్మావేదం రెడ్డి	తెలస	బాబాదర్ రాజుస్వామి, కాంగ్రెస్	3,208
దుబ్బాల్	రామలింగారెడ్డి	తెలస	విజయలక్ష్మి, కాంగ్రెస్	39,690
నర్సాపూర్ *	నవీల్ మన్ రెడ్డి	తెలస	ముత్తం రెడ్డి, కాంగ్రెస్	37,989
సిద్దిపేట	హరీష్ రావు	తెలస	సునీతాబెల్లారెడ్డి, కాంగ్రెస్	14,217
పటాన్ గూడ *	గుం మహేశ్ రెడ్డి	తెలస	శ్రీనివాస్ గౌడ్, కాంగ్రెస్	93,988
నారాయణపేడ	శిష్యారెడ్డి	కాంగ్రెస్	సహనీ దేవ్, తెదేపా	18,788
బహారాబాద్	గీతారెడ్డి	కాంగ్రెస్	భూపాల్ రెడ్డి, తెలస	15,122
			మాణిక్ రావు, తెలస	814

2014 రాసనసభ ఎన్నికలు - విజేతలు (తెలంగాణ)

7. మహబూబ్ నగర్ (14)		తెలంగాణ (14)		తెలంగాణ (14) తెదేపా (2)	
మజ్లీద్	రామ్మోహన్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	ఎల్.ఎస్.ఎస్. రెడ్డి	తెలంగాణ	10,185
నారాయణపేట *	రాజేందర్ రెడ్డి	తెదేపా	శివమూర్తి రెడ్డి	తెలంగాణ	2,170
మహబూబ్ నగర్ *	శ్రీనివాస్ గౌడ్	తెలంగాణ	యెమ్మల శ్రీనివాస్ రెడ్డి	తెదేపా	2,585
బద్వర	లక్ష్మణ రెడ్డి	తెలంగాణ	ముఖ్య రవి	కాంగ్రెస్	14,534
అర్బుపేట *	బాలరాజు	తెలంగాణ	చంకీశ్రీనివాస్	కాంగ్రెస్	11,820
కొల్లూరు	కృష్ణారావు	తెలంగాణ	హనుమంత్రావు రెడ్డి	కాంగ్రెస్	10,498
దేవరగల్ల *	వెంకటేశ్వర రెడ్డి	తెలంగాణ	పవన్ కుమార్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	16,388
కొడంగల్	శేషం రెడ్డి	తెదేపా	గుర్జుల్ రెడ్డి	తెలంగాణ	14,457
వనపర్తి	చిన్నారెడ్డి	కాంగ్రెస్	నిరంజన్ రెడ్డి	తెలంగాణ	4,291
నాగ్ కర్నూల్ *	జనార్దన్ రెడ్డి	తెలంగాణ	దామోదర్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	14,485
షాద్ నగర్ *	అంజయ్య హాజర్	తెలంగాణ	ప్రతాప్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	17,328
కల్వరతి	చంకీ కుమార్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	అజాది, బాబుపా	తెదేపా	8,271
గద్దూరు	డీకే అయ్య	కాంగ్రెస్	కృష్ణమోహన్ రెడ్డి	తెలంగాణ	6,889
అలంపూర్ *	నిరంజన్ కుమార్	కాంగ్రెస్	అల్లూపాం	తెదేపా	

8. నల్గొండ (12)		తెలంగాణ (12)		తెలంగాణ (12) సీపీఐ (1)	
దేవరగోండ	రమేంద్ర	సీపీఐ	విద్యానాయక్	తెదేపా	4216
ముసుగోడు *	ప్రభాకర్ రెడ్డి	తెలంగాణ	పాల్వాయి ప్రవంధి	స్వతంత్ర	37,884
సూర్యాపేట *	జి. జగదీశ్ రెడ్డి	తెలంగాణ	ఎన్. వెంకటేశ్వరరావు	స్వతంత్ర	4,879
తుంగయ్యి *	జి. శివారెడ్డి	తెలంగాణ	ఎ. రమణారెడ్డి	కాంగ్రెస్	2,879
విద్యానగూడ *	ఎన్. బాస్కరావు	కాంగ్రెస్	అమరేందర్ రెడ్డి	తెలంగాణ	5,811
నాగార్జునసాగర్	కె. జానారెడ్డి	కాంగ్రెస్	నర్సిపాపయ్య	తెలంగాణ	16,559
భువనగిరి *	వైకే. శేఖర్ రెడ్డి	తెలంగాణ	జిట్ట బాంకృష్ణారెడ్డి	స్వతంత్ర	15,416
అలేరు *	గోగిడి సునీల్	తెలంగాణ	బిడ్డె ముద్దుగౌడ్	కాంగ్రెస్	31,477
కోరాడ *	శ్రీమతి వర్మవతి	కాంగ్రెస్	మల్లయ్య హందవ్	తెదేపా	13,326
హుజూర్ నగర్	శ్రీమతి కుమార్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	శంకరమ్మ	తెలంగాణ	23,924
నరేపల్లి *	వీరేశం	తెలంగాణ	లింగయ్య	కాంగ్రెస్	2,870
నల్గొండ	కృపాకృష్ణ మోహన్ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	కె. భాషాల్ రెడ్డి	స్వతంత్ర	10,547

5. రంగారెడ్డి (14)		తెదేపా (14)		తెలంగాణ (14) భాషాపా (0)	
చిక్కా *	కారెయ్యారావు	కాంగ్రెస్	కె. ఎస్. రఘు. తెలంగాణ	781	
బిల్వంపల్లి	శివ రెడ్డి	తెదేపా	మల్ రెడ్డి	స్వతంత్ర	11,182
తాండూరు	మహేందర్ రెడ్డి	తెలంగాణ	నారాయణరావు	కాంగ్రెస్	16,074
పూగి	కె. రామచంద్ర రెడ్డి	కాంగ్రెస్	చందీశ్రీనివాస్	తెలంగాణ	5,163
విజయవాడ *	నంజీబరావు	తెలంగాణ	ప్రసాద్ కుమార్	కాంగ్రెస్	10,072
మహేశ్వరం *	గిరి కృష్ణారెడ్డి	తెదేపా	మల్ రెడ్డి	రంగారెడ్డి	40,784
మేపల్లి *	సునీల్ రెడ్డి	తెలంగాణ	కె. లక్ష్మణ రెడ్డి	కాంగ్రెస్	43,158
బుద్ధులపూర్ *	వివేకానంద	తెదేపా	హనుమంత రెడ్డి	తెలంగాణ	39,021
బాబోపల్లి *	కృష్ణారావు	తెదేపా	మల్లారావు	తెలంగాణ	43,176
ఎన్టీసీగూడ *	అల్. కృష్ణయ్య	తెదేపా	రామ్మోహన్ గౌడ్	తెలంగాణ	12,761
రాజ్యలక్ష్మణం	ప్రకాష్ గౌడ్	తెదేపా	కృష్ణారెడ్డి	కాంగ్రెస్	25,874
అప్పల్ *	మృణాళ ప్రసాద్	తెదేపా	బీర సుబాష్ రెడ్డి	తెలంగాణ	14,189
మల్లారావు *	కనకారెడ్డి	తెలంగాణ	రామయ్య రావు	తెదేపా	2,680
శివరంగం *	ఎ. గౌడ	తెదేపా	కె. శంకర్ గౌడ్	తెలంగాణ	75,904

6. హైదరాబాద్ (15)		మజ్లీద్ (15)		తెదేపా (15) తెలంగాణ (0)	
అంబర్ పేట	శివ రెడ్డి	తెదేపా	విజ్ఞ సుధాకర్ రెడ్డి	తెలంగాణ	62,548
మునీరాబాద్	కె. లక్ష్మణ్	తెదేపా	మూల గోపాల్	తెలంగాణ	27,378
గోపాల్ పూర్ *	రాజానింగ్ లాల్	తెదేపా	ముఖేశ్వర్ గౌడ్	కాంగ్రెస్	46,784
సింగిలాలాద్	మల్లారావు	తెలంగాణ	వెంకటేశ్వర్ గౌడ్	తెదేపా	25,942
సునీల్ నగర్	కె. శ్రీనివాసులు	తెదేపా	రవి విఠల్	తెలంగాణ	27,455
కార్జునాల్	పాపాకాళి	మజ్లీద్	ఎం. బాసన్	తెదేపా	36,610
బహదూర్ పుర	మొఖతాన్	మజ్లీద్	అబ్దుల్ రహమాన్	తెదేపా	94,981
యాఖుల్ పుర	ముఖ్ షాహిద్	మజ్లీద్	రుచిరాజ్	తెదేపా	34,424
రాంధ్రాయపాల్వెళ్లి	అశ్వధర్ శర్మ	మజ్లీద్	భాయంభాస్	ఎంపీడ	50,248
కార్యాన్	కాన్ మహమ్మద్	మజ్లీద్	బర్జు బాల్ రెడ్డి	తెదేపా	37,783
నాంపల్లి *	కాన్ హసన్ హా	మజ్లీద్	ఉల్ హాఖ్	తెదేపా	16,984
బందోస్కల్	సాయ్య	తెదేపా	గిల్లిం నగమ్	తెలంగాణ	3,275
మండ్లపేట	అన్నాబలరాం	మజ్లీద్	వెంకటరెడ్డి	తెదేపా	22,063
కైరతాబాద్ *	సి. రామయ్యారెడ్డి	తెదేపా	దాసం నాగేందర్	కాంగ్రెస్	20,846
బాగ్లిపాల్ *	హనుండ్ గోపాల్	తెదేపా	నవీన్ యాదవ్	మజ్లీద్	9,242

2014 శాసనసభ ఎన్నికలు - విజేతలు (తెలంగాణ)



9. వరంగల్ (12)	తెలంగాణ (2)	కాంగ్రెస్ (1)	స్వతంత్ర (1)	
జనగామ	పట్టిరెడ్డి దాటిరెడ్డి	తెలంగాణ	పొన్నాల లక్ష్మయ్య, కాంగ్రెస్	32915
శ్రీ మన్వేళూర్ (ఎస్సీ)	బి.రాజయ్య	తెలంగాణ	జి.విజయరామారావు, కాంగ్రెస్	58687
పాలకుర్తి	ఎర్రబెల్లి ఉదానరావు	తెదేపా	దుగ్గల శ్రీనివాసరావు, కాంగ్రెస్	4313
డోర్నాకల్ (ఎస్సీ)	డి.ఎన్.రెడ్డాంబి	కాంగ్రెస్	సత్యవతి రాజ్.కె., తెలంగాణ	23475
మహబూబాబాద్ (ఎస్సీ) *	బాగేట్ కుబేరాంబి	తెలంగాణ	మాలోతు కవిత, కాంగ్రెస్	9602
నర్సంపేట *	బొంతి మాచిరెడ్డి	స్వతంత్ర	పెద్ది సుదర్శనరెడ్డి, తెలంగాణ	18263
ములుగు (ఎస్సీ)	అప్పారావు చతురాల్	తెలంగాణ	పొడెం వీరయ్య, కాంగ్రెస్	16314
భూపాలపల్లి	ఎన్.మహావచారాణి	తెలంగాణ	వెంకటరమణారెడ్డి, కాంగ్రెస్	7310
వరకాల *	చర్ల దర్శారెడ్డి	తెదేపా	సహాదర్ రెడ్డి, తెలంగాణ	9225
వరంగల్ తూర్పు	కొండా సురేఖ	తెలంగాణ	సారయ్య, కాంగ్రెస్	55085
వరంగల్ పశ్చిమ	దాస్టు విద్యాకాశ్మీర్	తెలంగాణ	ఎర్రబెల్లి స్వర్ణ, కాంగ్రెస్	55814
చర్లపల్లెపేట (ఎస్సీ) *	ఆరూరి రమేష్	తెలంగాణ	కొండేటి శ్రీధర్, కాంగ్రెస్	86349

10. ఖమ్మం (10)	కాంగ్రెస్ (4)	వైకాపా (3)	తెలంగాణ (3)	తెదేపా (1)	నీపి (1)
మినపాక(ఎస్సీ)	పి.వెంకటేశ్వర్లు	వైకాపా	శంకర్ నాయక్, తెలంగాణ		14048
బిల్లెయ(ఎస్సీ) *	కోరం కనకయ్య	కాంగ్రెస్	హరిప్రియ, తెదేపా		11507
అమ్మం *	పి.అజయ్ కుమార్	కాంగ్రెస్	బి.నాగేశ్వరరావు, తెదేపా		5983
పాళేరు	ఆర్.వెంకటరెడ్డి	కాంగ్రెస్	స్వర్ణ కుమారి, తెదేపా		21600
మదిర(ఎస్సీ)	బట్టివీరమార్య	కాంగ్రెస్	కమల్ రాజు, నీపి		11655
వైరా(ఎస్సీ) *	ముద్దనలల్	వైకాపా	బానోబలాజీ, తెదేపా		10583
సత్తుపల్లి(ఎస్సీ)	వెంకటవీరయ్య	తెదేపా	దయానంద్, వైకాపా		2778
కొత్తగూడెం	జంగం వెంకటేశ్వర్లు	తెలంగాణ	కె.సత్యనారాయణ, తెదేపా		22480
అక్కారావుపేట(ఎస్సీ) *	బి.వెంకటేశ్వర్లు	వైకాపా	మిచ్చా నాగేశ్వరరావు, తెదేపా		830
బిల్లెయ(ఎస్సీ)	సుప్పం రాజయ్య	నీపి	పతేశ్వరయ్య, తెదేపా		1815

గమనిక
 పై పట్టికల్లో * గుర్తు కలిగిన అభ్యర్థులు మొదటిసారిగా పార్లమెంటు, శాసన సభలకు వెళ్తున్నవారు





ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మున్సిపల్ ఎన్నికల ఫలితాలు






మున్సిపాలిటీ	వార్డులు	కాంగ్రెస్	వైకాపా	తెదేపా	ఇతరులు
గుత్తి	24	0	11	8	5
హిందూపురం	38	0	16	19	3
కదిరి	36	0	14	22	0
గుంతకల్	37	0	12	22	3
ధర్మవరం	40	0	11	26	3
పామిడి	20	0	5	10	5
పుట్టపర్తి	20	1	4	15	0
రాయదుర్గం	31	0	3	27	1
తాడిపత్రి	34	0	2	32	0
మడకశిర	20	2	1	16	1
కళ్యాణదుర్గం	23	1	1	20	1
పుంగనూరు	24	0	17	7	0
పలమనేరు	24	0	17	6	1
మదనపల్లి	35	0	17	15	3
పుత్తూరు	24	0	11	13	0
నగరి	27	0	11	13	3
శ్రీకాళహస్తి	35	4	11	18	2
గొల్లప్రోలు	20	0	10	10	0
ఏకేశ్వరం	20	1	9	10	0
ముమ్మిడివరం	20	0	8	8	4
మండపేట	29	0	11	18	0
తుని	30	2	11	17	0
రామచంద్రాపురం	27	0	9	17	1
అమలాపురం	30	0	7	22	1
సామర్లకోట	30	0	6	24	0
పిఠాపురం	30	0	6	23	1
పెద్దాపురం	28	0	4	21	3
తాడేపల్లి	23	1	18	3	1
చిలకలూరి పేట	34	0	15	18	1
నరసరావుపేట	34	0	15	18	1

సత్తెనపల్లి	30	1	13	15	1
పొన్నూరు	31	0	13	18	0
పిడుగురాళ్ల	30	0	12	18	0
బాపట్ల	34	1	13	19	1
రేపల్లె	28	3	9	16	0
వినుకొండ	26	3	8	6	9
మాచర్ల	29	0	8	19	2
మంగళగిరి	32	1	8	14	9
తెనాలి	40	1	8	31	0
నూజివీడు	30	0	22	7	1
జగ్గయ్యపేట	27	0	16	10	1
గుడివాడ	36	0	21	15	0
పెడన	23	0	11	12	0
ఉయ్యూరు	20	0	9	9	2
తిరువూరు	20	0	7	12	1
నందిగామ	20	0	7	10	3
మచిలీపట్నం	42	1	11	29	1
ఆళ్లగడ్డ	20	0	18	2	0
నందికొట్కూరు	23	0	15	5	3
ఆదోని	41	0	23	13	5
గూడూరు	20	2	11	6	1
ఆత్మకూరు	20	0	10	9	1
డోన్	20	0	8	12	0
నంద్యాల	42	0	13	29	0
ఎమ్మిగనూరు	33	0	8	25	0
గిద్దలూరు	20	0	11	0	9
చీరాల	33	0	15	12	6
చీమకుర్తి	20	0	8	12	0
కనిగిరి	20	0	8	11	1
మార్కాపురం	32	0	10	19	3
అద్దంకి	20	0	5	15	0
కావలి	40	2	20	17	1
గూడూరు	33	0	16	16	1
సూళ్లూరుపేట	23	2	10	9	2

ఆత్మకూరు	23	8	10	4	1
నాయుడుపేట	20	0	6	14	0
వెంకటగిరి	25	1	2	21	1
ఇచ్చాపురం	23	0	13	8	2
ఆమదాలవలస	23	3	10	8	2
పలాస	25	0	8	17	0
పాలకొండ	20	0	3	12	5
నర్సీపట్నం	27	1	6	18	2
యలమంచిలి	24	0	3	21	0
బొబ్బిలి	30	2	15	13	0
పార్వతీపురం	30	0	10	14	6
సాలూరు	29	3	9	17	0
విజయనగరం	40	5	2	32	1
నర్సాపూర్	31	0	14	14	3
నిడదవోలు	28	0	9	18	1
భీమవరం	39	0	11	26	2
తాడేపల్లిగూడెం	35	0	7	24	4
పాలకొల్లు	31	0	6	24	1
జంగారెడ్డిగూడెం	20	0	2	16	2
కొవ్వూరు	23	0	0	22	1
తణుకు	34	0	0	30	4
పులివెందుల	26	0	25	0	1
ఎర్రగుంట్ల	20	0	18	2	0
రాయచోటి	31	0	18	12	1
జమ్మలమడుగు	20	0	9	11	0
ప్రొద్దుటూరు	40	0	18	12	10
మైదుకూరు	23	0	5	17	1
బద్వేలు	26	1	4	21	0

తెలంగాణ లో మున్సిపల్ ఎన్నికల ఫలితాలు

జిల్లా పేరు	పురపాలకసంస్థ	వార్డులు	భాజపా	కాంగ్రెస్	తెదేపా	తెరాస	ఇతరులు
	అదిలాబాద్	36	7	7	0	14	8
	బెల్లంపల్లి	34	0	14	5	10	5
	మంచిర్యాల	32	0	18	0	14	-
	నిర్మల్	36	0	5	0	3	28
	కాగజ్ నగర్	28	0	5	0	13	10
	బైంసా	23	6	2	0	2	10
	కామారెడ్డి	33	8	17	-	5	3
	బోధన్	35	3	15	1	9	7
	ఆర్కూర్	23	1	11	1	10	1
	జగిత్యాల	38	2	24	5	5	2
	సిరిసిల్ల	33	3	10	1	15	4
	కోరుట్ల	31	2	13	0	8	8
	మెదపల్లి	24	1	9	0	12	2
	జమ్మికుంట	20	2	1	0	14	3
	వేములవాడ	20	9	3	0	3	5
	పెద్దపల్లి	20	1	6	3	6	4
	హుజూరాబాద్	20	1	6	1	9	3
	హుస్సూరాబాద్	20	0	6	0	11	3
	సంగారెడ్డి	31	4	11	0	2	14
	సదాశివపేట	23	1	13	2	5	2
	జహీరాబాద్	24	0	12	3	5	4
	మెదక్	27	2	6	5	11	3
	గజ్వేల్	20	0	1	10	9	-
	అందోల్/జోగిపేట	20	1	13	2	4	-

రంగారెడ్డి 	తాండూర్	31	1	8	2	10	10
	వికారాబాద్	28	1	14	7	5	1
	పెద్దలంబర్ పేట	20	3	6	9	0	2
	బడంగ్ పేట	20	0	15	1	0	4
	ఇబ్రహీంపట్నం	20	4	4	10	1	1
మహబూబ్ నగర్ 	మహబూబ్ నగర్	41	6	14	3	7	12
	గద్వాల	33	0	23	0	9	1
	నారాయణ్ పేట	23	12	3	3	2	3
	వనపర్తి	26	4	7	8	2	5
	షాద్ నగర్	23	0	15	0	1	7
	నాగర్ కర్నూల్	20	7	6	0	6	1
	ఐజ	20	0	4	0	16	-
	కల్యకుర్తి	20	3	6	0	5	6
నల్గొండ 	నల్గొండ	40	4	22	4	2	8
	సూర్యాపేట	34	4	9	12	4	5
	మిర్యాలగూడ	36	1	30	0	2	2
	భువనగిరి	30	8	8	7	0	7
	కోదాడ	30	0	14	13	0	3
	హుజూర్ నగర్	20	0	10	3	0	7
	దేవరకొండ	20	2	11	3	3	1
వరంగల్ 	జనగాం	28	4	14	0	6	4
	పరకాల	20	2	6	0	8	4
	నర్సంపేట	20	0	12	1	6	1
	మహబూబాబాద్	28	0	7	3	7	11
	భూపాలపల్లి	20	2	7	2	7	4
ఖమ్మం 	కొత్తగూడెం	33	0	12	4	1	16
	ఇల్లందు	24	0	8	1	3	12
	సత్తుపల్లి	20	0	0	17	0	3
	మధిర	20	0	5	6	0	9

తెలంగాణలో పార్టీల వారీగా జడ్పీటీసీలు

జిల్లా	మొత్తం జడ్పీటీసీ స్థానాలు	కాంగ్రెస్	తెరాస	తెదేపా	భాజపా	సీపీఐ	సీపీఎం	వైకాపా	స్వతంత్రులు ఇతర పార్టీలు	మొత్తం
ఆదిలాబాద్	52	10	38	2	-	-	-	-	2	52
కరీంనగర్	57	14	41	1	1	-	-	-	-	57
ఖమ్మం	46	10	-	22	-	1	2	6	3	44
మహబూబ్ నగర్	64	28	24	9	2	-	-	-	-	63
మెదక్	46	21	21	4	-	-	-	-	-	46
నల్గొండ	59	43	13	2	-	1	-	-	-	59
నిజామాబాద్	36	12	24	-	-	-	-	-	-	36
రంగారెడ్డి	33	14	12	7	-	-	-	-	-	33
పరంగల్	50	24	18	6	1	-	-	-	1	50
మొత్తం	443	176	191	53	4	2	2	6	6	440

★ కొన్నింటికి ఎన్నికలు జరగలేదు.

తెలంగాణలో పార్టీల వారీగా ఎంపీటీసీలు

జిల్లా	మొత్తం ఎంపీటీసీ స్థానాలు	కాంగ్రెస్	తెరాస	తెదేపా	భాజపా	సీపీఐ	సీపీఎం	వైకాపా	స్వతంత్రులు ఇతర పార్టీలు	మొత్తం
ఆదిలాబాద్	636	166	291	63	24	7	-	-	85	636
కరీంనగర్	817	282	345	36	52	5	-	1	96	817
ఖమ్మం	640	102	-	242	1	41	77	108	54	625
మహబూబ్ నగర్	982	366	290	176	68	3	4	-	62	969
మెదక్	685	296	215	108	18	-	-	1	47	685
నల్గొండ	835	397	114	148	16	19	54	9	78	835
నిజామాబాద్	583	229	236	30	33	-	-	-	53	581
రంగారెడ్డి	614	219	144	130	51	4	6	2	58	614
పరంగల్	705	294	225	128	12	1	4	-	41	705
మొత్తం	6525	2351	1860	1061	275	80	145	121	574	6467

★ కొన్నింటికి ఎన్నికలు జరగలేదు. కొన్ని ఏకగ్రీవమయ్యాయి.

**ఆంధ్రప్రదేశ్ లో
పార్టీల వారీగా
జడ్పీటీసీ
ఎంపీటీసీ
ఫలితాలు**

జడ్పీటీసీ స్థానాలు..					
జిల్లా	మొత్తం	తెదేపా	కాంగ్రెస్	వైకాపా	ఇతరులు
శ్రీకాకుళం	38	22	0	16	0
విశాఖపట్నం	39	24	0	15	0
విజయనగరం	34	24	0	10	0
తూర్పుగోదావరి	57	43	0	14	0
పశ్చిమగోదావరి	46	43	0	3	0
గుంటూరు	57	34	0	23	0
కృష్ణా	49	34	0	15	0
ప్రకాశం	56	25	0	31	0
నెల్లూరు	46	15	0	31	0
అనంతపురం	63	41	0	21	1
చిత్తూరు	65	37	0	27	1
కడప	50	11	0	39	0
కర్నూలు	53	20	2	30	1
మొత్తం	653	373	2	275	3

ఎంపీటీసీ స్థానాలు..											
జిల్లా	మొత్తం	తెదేపా	కాంగ్రెస్	వైకాపా	బీఎస్పీ	భాజపా	సీపీఐ	సీపీఎం	ఇతరులు	స్వతంత్రులు	న్యాయవివాదం
శ్రీకాకుళం	675	351	8	276	0	0	1	1	1	37	0
విజయనగరం	549	297	60	169	0	1	0	0	0	22	0
విశాఖపట్నం	656	332	17	254	1	1	3	5	0	41	2
తూర్పుగోదావరి	1063	608	2	391	0	0	0	0	0	62	0
పశ్చిమగోదావరి	903	597	2	233	0	3	0	1	0	67	0
కృష్ణా	836	468	2	328	0	3	3	3	0	29	0
గుంటూరు	913	469	4	409	0	0	1	3	0	26	1
ప్రకాశం	790	344	0	405	1	0	0	0	0	34	6
నెల్లూరు	583	226	16	308	0	4	1	6	0	21	1
అనంతపురం	849	529	5	303	0	0	1	0	0	11	0
చిత్తూరు	901	459	4	387	0	1	0	1	0	49	0
కడప	559	203	9	341	0	0	0	0	0	6	0
కర్నూలు	815	333	43	395	0	0	4	4	12	23	1
మొత్తం	10092	5216	172	4199	2	13	14	24	13	428	11

రాజకీయ ప్రక్షాళన కాల మరొ మహాద్వేమం

- డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్

రెండో ప్రపంచ యుద్ధం తరవాత విముక్తి పొంది, దాదాపు ఆరు దశాబ్దాలుగా అవిచ్ఛిన్నంగా వటుతర ప్రజాస్వామ్యంలో పరిధవిల్లుతున్న అతికొద్ది దేశాల్లో భారత్ ఒకటి. అత్యవసర పరిస్థితి కారణంగా స్వల్ప అవరోధం ఏర్పడినప్పటికీ మన పయనం ఆగలేదు. మన రాజకీయ ప్రక్రియలలో ఈ సవాలుకు ప్రజాస్వామిక రీతిలో సమాధానమిచ్చింది. అవకాశం లభించగానే తమ సార్వభౌమాధికారాన్ని, స్వేచ్ఛాకాముకతను ప్రజలు తిరుగులేని విధంగా చాటి చెప్పారు. పోటాపోటీగా జరిగే ఎన్నికలు, రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం, శాంతియుత, నాగరిక పద్ధతిలో అధికార బదిలీ, ఎన్నికైన ప్రభుత్వాలకు సక్రమంగా అధికారం సంక్రమించడం - క్రియాశీల ప్రజాస్వామ్యంలో అవిభాజ్యమైన అంశాలివి. ఈ అన్ని విషయాల్లో భారత్ ది గౌరవప్రదమైన, గర్వకారణమైన స్థాయి. సుస్థిరత, చెప్పుకోదగ్గ ఆర్థికవృద్ధి సాధించడంలోను, భిన్నత్వంలో ఏకత్వ భావనను ప్రోదిచేయడంలోను మన రాజకీయ ప్రక్రియ తోడ్పడింది. అయితే, మన రాజకీయాల్లో కొన్ని చెడుగులు కూడా ఉన్నాయి. అవి నీతి, బంధుప్రీతి, ఆశ్రితపక్షపాతం, రాజకీయాలు నేరమయం కావడం, నేతల అధికార దుర్వినియోగం, చట్టవిరుద్ధంగా వ్యవహరించడం, సంకుచిత ధోరణి-ఇవన్నీ మన రాజకీయాల్లో అంతర్భాగాలైపోయాయి. శక్తిసామర్థ్యాలు ఎంతో ఉన్నా, ఒక జాతిగా మనం ఆ వేరకు ఎదగలేకపోయామని మనకందరికీ తెలుసు. ఈ వైఫల్యాలకు మన రాజకీయ నాయకులే కారణమంటూ నిందారోపణలు మోపడానికి మనమెప్పుడూ సిద్ధంగానే ఉంటాం. స్థాయి మరచి నోటికొచ్చినట్లు మాట్లాడటం వల్ల మన కోపావేశాలు తాత్కాలికంగా చల్లారతాయేమోకానీ, అసలు సమస్యలు పరిష్కారం కావు.

వ్యవస్థలోనే లోపం

రాజకీయవాదులు మిగతా సమాజానికి భిన్నమైనవారు కాదు. మన పాలన వ్యవస్థలోని సివిల్ సర్వెంటు, జడ్జీలు

తదితరులు ఇంతకన్నా గొప్పగా వ్యవహరించినదేమీలేదు. సంక్షిప్తమైన వాతావరణంలో సమగ్రత కోసం అనేక ఒత్తిళ్లకు తలొగ్గవలసి ఉంటుంది. కనుక రాజకీయవాదులను తీవ్రస్థాయిలో విమర్శించవలసిన పనిలేదని వాదించే అవకాశం ఉంది. ఇతర ప్రభుత్వ సంస్థల వైఫల్యం అంతకన్నా గర్హనీయమైంది. రాజకీయవాదులు విషవలయంలో చిక్కుకొన్నవారే తప్ప విలస్లు కాదు. వారు ఇతరులను మించిన నేరగాళ్లేమీకాదు. అయినప్పటికీ పరిస్థితుల్ని మార్చాల్సిన ప్రాథమిక బాధ్యత వారిమీదే ఉంది. మార్పు పట్ల ప్రజల ఆశాభావం ప్రతి ఎన్నికలోనూ వ్యక్తమవుతోంది. మరింత మెరుగుదల సాధించాలన్న ఆకాంక్షకే ప్రతి తీర్పు అద్దం పడుతోంది. యథాప్రజా, తథా ప్రభుత్వం అని కొందరు వాదిస్తుంటారు. ఎక్కడైనా, ఏవైనా పొరపాట్లు జరిగితే ప్రజలనే నిందిస్తుంటారు. కానీ, మన దేశంలోని కోట్లమంది సాధారణ ప్రజానీకం తన మనోగతమేమిటో ఎన్నోసార్లు మూకుమ్మడిగా వెల్లడించింది. వారు మూడు దశాబ్దాలుగా ప్రతి ఎన్నికల్లోనూ సగానికి పైగా ప్రతినిధులను తిరిగి ఎన్నుకోవడం లేదు. పటిష్టమైన ప్రభుత్వాలు, గట్టి నాయకులు, శక్తిమంతులైన అభ్యర్థులు సైతం ఎప్పటికప్పుడు ప్రజాబలం ముందు పరాజితులుకాక తప్పడం లేదు. అయినా ప్రతిసారీ ఆటగాళ్లు మారుతున్నారు తప్ప ఆట నియమాలు మాత్రం మారడం లేదు. ఎన్నికల్లో ఎవరు గెలిచినా, ఎప్పుడూ ప్రజలే ఓడిపోయే పరిస్థితి వచ్చేసింది. సమస్యలకు పరిష్కారం చూపాల్సిన రాజకీయ ప్రక్రియ స్వయంగా సమస్యగా మారింది. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో - మురికి రాజకీయాలంటూ విమర్శలు గుప్పించడం, ఏ తప్పు జరిగినా పార్టీలను, రాజకీయవాదులనే తప్పు పట్టడం సులువు. కానీ, అంతా సక్రమంగా, నియమాలకు అనుగుణంగా భారత్ లో రాజకీయాలు నడపటమన్నది ఖరీదైన వ్యవహారం. ప్రమాద భూయిష్టం, పేరు-ఫలితం రాని వ్యాపకం అని గ్రహించడానికి పెద్దగా కష్టపడనక్కరలేదు. పిల్లలు రాజకీయాల్లోకి వస్తామంటే మనలో చాలామంది వద్దనేది అందుకే. ఎన్నో ప్రతికూలతలను ఎదుర్కొంటూ కూడా రాజకీయాల ద్వారా ప్రజల బాగుకోసం పాటుపడేవారిని

విమర్శించే విషయంలో మనం మరల ఒకటికి రెండుసార్లు ఆలోచించడం మన రాజకీయ నాయకులు నీతి నిజాయితీలతో ప్రజలకు సేవ చేస్తున్నారని ఎవరూ అనరు. కానీ వారిని కేవలం విమర్శించటం వల్ల మనమూ సమస్యలో భాగంగా మారుతున్నాం తప్ప పరిష్కారానికి తోడ్పడటం లేదు.

మనం మూడు ప్రశ్నలు వేసి, వాటికి వాస్తవిక సమాధానాలను కనుక్కోవలసి అవసరం ఉంది. మొదటిది - నీతి నిజాయితీలు, ప్రతిభాపాటవాలు, అంకిత భావం కలిగిన మన ఉత్తమ పౌరులు సక్రమ పద్ధతి ద్వారా ప్రజాప్రతినిధిగా ఎన్నికయ్యే పరిస్థితులు మనకిక్కడ ఉన్నాయా? దీనికి జవాబు చెప్పడానికి మనం పెద్దగా ఆలోచించనక్కరలేదు. మన దేశంలోని అత్యంత సంపన్నమైన, అత్యధిక అక్షరాస్యత కలిగిన నియోజకవర్గం నుంచి లోక్ సభకు డాక్టర్ మన్మోహన్ సింగ్ ఎన్నిక కాలేకపోవడమే - పరిస్థితి అలా లేదనడానికి నిదర్శనం. నీతి నిజాయితీలు, హుందాతనం కలిగిన వ్యక్తి అధికార పీఠాన్ని అధిష్టించే, నీతిమంతమైన పద్ధతులను అనుసరిస్తూ ఆ వ్యక్తి దీర్ఘకాలం పాటు పదవిలో కొనసాగగలరా అన్నది రెండో ప్రశ్న. గౌరవనీయులైన ఎంతోమంది నాయకులు ఎలాంటి దయనీయ పరిస్థితులను ఎదుర్కొన్నారో చూస్తే పదవిలో కొనసాగడమో, నిజాయితీగా ఉండటమో ఏదో ఒకటి మాత్రమే సాధ్యమని స్పష్టమవుతోంది. కేరళలో ఎ.కె.ఆంటోనీని గద్దెదింపడం ఇందుకు తాజా ఉదాహరణ. నీతిమంతుడు, హుందాతనంగల రాజకీయ నాయకుడు ఒక వేళ పదవిలో కొనసాగగలిగినా - ఆయన విస్తృత స్థాయిలో స్థిరంగా, దృఢంగా ప్రజాప్రయోజనాల కోసం పాటుపడగలరా - అనేది మూడో ప్రశ్న. అలాంటి నాయకత్వాలు కలిగిన అనేక ప్రభుత్వాలు చూస్తే - ఆ సర్కారులు చక్కని పనితీరును కనపరచలేదని స్పష్టమవుతుంది.

ఈ మూడు ప్రశ్నలకూ సంతృప్తికరమైన సమాధానాలు లభించనప్పుడు, రాజకీయ నాయకులు మెరుగైన పనితీరు కనపరచగలరని మనం ఎలా ఆశించగలం? రాజకీయ నాయకులందరూ, చెడ్డవారు కాదని ఇంగితజ్ఞానం ఉన్నవారెవరికీ వేరే చెప్పనక్కరలేదు. నిజానికి వారిలో మర్యాదస్తులు, సమర్థులు, ప్రజా సమస్యల పరిష్కారమే ధ్యేయంగా రాజకీయాల్లోకి వచ్చినవారూ ఉన్నారు. వారు బాగా పనిచేయలేకపోతున్నారంటే - మన రాజకీయ వ్యవస్థలోనే ఎక్కడో ఏదో లోపం ఉన్నట్టే వ్యక్తుల్ని నిందించడంలో అర్థం లేదు. ప్రజాస్వామ్యం కోసం కొంత మూల్యం చెల్లించుకోవలసి ఉ

ంటుందని, అది మనల్ని దిగజారుస్తుందని పదేపదే వినిపించే వాదనల్లో పసలేదు. ప్రజాస్వామ్యం, క్రమశిక్షణ పరస్పరం విరుద్ధమైనవి..... కోరుకుంటున్న వాటిలో చాలావరకు స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలకు ప్రజాస్వామ్యాలకి అనుగుణమైనవే. ఏ విధంగా చూసినా, మనం హక్కులను అనుభవిస్తున్నాం. స్వేచ్ఛా సమాజంలో గరిష్టస్థాయిలో ప్రజా శ్రేయాన్నే ఆకాంక్షిస్తున్నాం. మరి సమస్యేమిటి? దానికి పరిష్కారం ఉందా? బ్రిటిష్ పాలన వారసత్వాన్ని కొనసాగిస్తూ మనం ఎన్నికలకు సంబంధించి ఫస్ట్ పాస్ట్ ద పోస్ట్ (ఎఫ్.పి.టి.పి.) వ్యవస్థను ఎంచుకున్నాం. ఈ వ్యవస్థ ప్రకారం విజయానికి కొలమానం మెజారిటీయే. బ్రిటన్ ను, ఒకప్పటి దాని వలస రాజ్యాలను మినహాయిస్తే - దీర్ఘకాలంగా స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలను అనుభవిస్తున్న ఏ సుస్థిర ప్రజాస్వామిక దేశంలోనూ ఎఫ్.పి.టి.పి. వ్యవస్థ లేదు. బ్రిటిష్ వలస రాజ్యాల్లోనే - న్యూజిలాండ్ దామాషా ప్రాతినిధ్య (పి.ఆర్.) పద్ధతికి మారితే, అధునాతన ప్రత్యామ్నాయ ఓటింగ్ వ్యవస్థను ఆస్ట్రేలియా అనుసరిస్తోంది. అత్యంత ఆశ్చర్యకరమైన విషయమేమంటే - బ్రిటన్ లో సైతం స్కాట్లాండ్, వేల్స్ ఉత్తర ఐర్లాండ్ ప్రాంతీయ పార్లమెంటులను దామాషా ప్రాతినిధ్య పద్ధతుల్లోనే ఎన్నుకొంటున్నారు. బ్రిటన్ లో హైస్ ఆఫ్ కామన్స్ కు మాత్రమే ఎఫ్.పి.టి.పి. పద్ధతిలో ఎన్నిక జరుగుతోంది. అయినా సరే, ఎఫ్.పి.టి.పి.యే సార్వత్రిక ఎన్నికల వ్యవస్థ అని మనం భావిస్తుంటాం.

విస్తృతస్థాయిలో నిరక్షరాస్యత, పేదరికంతో కూడుకొన్న సువిశాల, విభిన్న ప్రజాస్వామిక దేశానికి ఎఫ్.పి.టి.పి. తగిన వ్యవస్థ కానేకాదు. మన వ్యవస్థలో - ఒక నియోజకవర్గంలో అభ్యర్థి విజయాన్ని మెజారిటీ నిర్ణయిస్తుంది కనుక, మెజారిటీ సాధించి పెట్టే ఓట్ల కోసం విపరీతమైన పోటీ ఉంటుంది. ఓట్లను కొనడానికి, ఓటర్లకు ఏవో ఆశలు చూపి తమ వైపుకు తిప్పుకోవడానికి, కిరాయి రౌడీలను నియమించుకోవడానికి పెద్ద ఎత్తున డబ్బును వ్యయం చేయడం మామూలైపోయింది. భారీగా డబ్బు ఖర్చుపెట్టినంత మాత్రాన గెలుస్తారన్న గ్యారంటీ ఉండదు. కానీ తక్కువగా ఖర్చుపెడితే మాత్రం ఓటమి ఖాయం. ఈ పరిస్థితి అవినీతికి, అధికార దుర్వినియోగానికి దారితీస్తోంది. అధికారుల బదిలీలు, నియామకాలు, కాంట్రాక్టుల ఖరారు నేరపరిశోధనలో జోక్యం వంటి విషయాల్లో అధికారాన్ని ఎక్కువగా చలాయించుకోవడం జరుగుతోంది. గెలిచేది ఎవరైనా సత్పరిపాలన మాత్రం అసాధ్యమైపోయింది.

వరిస్థితి ఇలా ఉండటంతో నిజాయితీవరులు, సమర్థులైనవారు రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండిపోతున్నారు. రాజకీయాల్లో చేరితే అణచివేతకు గురవుతున్నారు. ధనబలం, కండబలం, కుల బలం, కుటుంబ బలం కలిగిన అభ్యర్థులవైపే పార్టీలు మొగ్గుచూపుతున్నాయి. అక్కడక్కడ వెదకినట్లు మైనారిటీలను పక్కనపెట్టి స్థానికంగా కేంద్రీకృతంగా ఉండే కులాలవారికి అవసరాన్ని మించి ప్రాధాన్యం ఇస్తున్నారు. ఓడిపోయిన అభ్యర్థులకు పడే ఓట్లకు విలువే లేదు. 30-35 శాతంలోపు పడే ఓట్లను సీట్లుగా తర్జుమా చేసే సదుపాయం ఎఫ్.పి.టి.పి. పద్ధతిలో లేకపోవడంతో జాతీయ పార్టీలు నానాటికీ కుంచించుకుపోతున్నాయి. మనదేశంలోని ఆరు అతిపెద్ద రాష్ట్రాల పరిస్థితే తీసుకొంటే- వాటిలో ఒక దానిలో కాంగ్రెస్ ప్రధాన పాత్ర పోషిస్తుండగా, బిజెపి ఏ రాష్ట్రంలోనూ కీలక స్థాయిలో లేదు. విజయాన్ని పునర్నిర్వచించడంలోనూ, ప్రజల మద్దతు ప్రాతిపదికగా న్యాయబద్ధ ప్రాతినిధ్యం కల్పించడంలోనూ దీనికి సమాధానం ఉంది. అలాంటి దామాషా ప్రాతినిధ్య పద్ధతిలో ఒక పార్టీ ఏ రాష్ట్రంలోనైనా తన ఓట్ల వాటాకు అనుగుణంగా సీట్లు పొందగలుగుతుంది. హుందాతనంగల, మర్యాదస్తులైన అభ్యర్థులను సభ్యులు ప్రజాస్వామ్యబద్ధంగా ఎంపిక చేయగలుగుతారు. పార్టీ జాబితా ఎన్నికకు ప్రాతిపదికగా ఉంటుంది. ఓట్లలో 10 శాతం వాటాను ప్రాతినిధ్యానికి అర్హతగా నిర్ణయిస్తే సబబుగానే ఉంటుంది. కులాల ఆధారంగా పార్టీలు కుంపట్లు పెట్టకుండా దానివల్ల నిరోధించినట్లవుతుంది. కానీ దామాషా ప్రాతినిధ్య పద్ధతిలో ఒక పెద్ద సమస్య ఉంది. ఇప్పుడు అనేక రాష్ట్రాల్లో సుస్థిర, ఏకపార్టీ ప్రభుత్వాలు ఉన్నాయి. దామాషా ప్రాతినిధ్య పద్ధతిలో మాత్రం మెజారిటీ సిట్లను ఏ ఒక్కపార్టీ గెలుచుకునే పరిస్థితి ఉండదు. మరి సుస్థిరత సాధించేదెలా? ముఖ్యమంత్రిని పార్టీ అధిష్టానవర్గం కానీ, ఎమ్మెల్యేలు కానీ ఎన్నుకొనే పద్ధతి బదులు ప్రత్యక్ష ఎన్నిక ద్వారా రాష్ట్రాధినేతను ఎన్నుకొంటే సరిపోతుంది. దానివల్ల ఆ నాయకుడికి స్పష్టమైన ప్రజామద్దతు, పూర్తికాలం పదవిలో కొనసాగే విషయంలో గట్టి హామీ లభిస్తాయి. ఎమ్మెల్యేల ఒత్తిడికి తలోగ్గకుండా స్వతంత్రంగా తన క్యాబినెట్ను ఎంపిక చేసుకోగలుగుతాడు. సమర్థవైన పరిపాలనను అందివ్వగలుగుతాడు. అనేక రాష్ట్రాల్లో ఉనికి లేకుండా పోయిన జాతీయ పార్టీలు, ఆ రాష్ట్రాల్లో తిరిగి ప్రాబల్యం పొందడానికి దామాషా ప్రాతినిధ్య పద్ధతి దోహదపడుతుంది. రాష్ట్రాల్లో ప్రత్యక్ష

ఎన్నికల వల్ల ప్రాంతీయ పార్టీలు సుస్థిర ప్రభుత్వాలను ఏర్పరచి, తమ హామీలను నెరవేర్చుకోవడానికి వీలుకలుగుతుంది. ఈ విధమైన ఏర్పాటు అన్ని పార్టీలకూ మంచిది. మనందరికీ మంచిది. దీనివల్ల రాజకీయాధికారంతోపాటు నీతినియమాలూ మనగలుగుతాయి. ప్రభుత్వాలు ప్రజోపయోగ పనులు చేయగలుగుతాయి.

ఇలాంటి రాజకీయ సంస్కరణను మనం ఎలా సాధించగలం? ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రజలదే అంతిమ అధికారం. రాజకీయ ప్రక్రియ ముందుకు కదలలేని పరిస్థితి ఏర్పడినప్పుడు ప్రజలే పగ్గాలు చేబూనవలసి ఉంటుంది. అందుకోసమే 'ఓట్ ఇండియా' ఉద్యమం. రాజకీయ సంస్కరణల కోసం అనేక సంస్కరణ బృందాలు కలిసికట్టుగా నిర్వహిస్తున్న జాతీయ ఉద్యమమిది. రాజకీయ సంస్కరణల కోసం ప్రజలను సమీకరించేందుకు ఉపకరించే వేదిక ఇది. మన రాజకీయాల్లో చాలా లోసుగులు, లోటుపాట్లు ఉన్నాయని చాలాకాలంగా మనమంతా తీవ్రంగా విమర్శిస్తున్నాం. కానీ కార్యాచరణకు షూనుకోలేకపోతున్నాం. ఒంటరితనం, దిశానిర్దేశం లేకపోవడం, తీవ్ర నిస్సహాయత మనల్ని కట్టిపడేస్తున్నాయి. ఈ పదాలకు సమాధానమే 'ఓట్ ఇండియా' ఉద్యమం. అంతా మనచేతుల్లోనే అంటే పౌరుల చేతుల్లోనే ఉంది. రాజకీయాల స్వరూప స్వభావాలను మనం మాత్రమే మార్చగలం. పౌరులను సమీకరిస్తే ఏదైనా సాధించవచ్చునని జనాగ్రహ వంటి విశిష్ట బృందాలు నిరూపించాయి. దేశవ్యాప్తంగా ప్రజలను సమీకరించి, జాతీయ స్థాయిలో మార్పునకు తెరచాపలెత్తాల్సిన సమయమిది. పరిపాలన, న్యాయవ్యవస్థ, స్థానిక ప్రభుత్వాల విషయంలో కూడా సంస్కరణలు అవసరం. జవాబుదారీతనాన్ని పెంపొందించడం ఆవశ్యకం. కానీ ఈ ప్రక్రియ అంతటికీ ఆయువుపట్టు రాజకీయ సంస్కరణలే. కోల్పోయిన ప్రజారాజ్యాన్ని మనం తిరిగి సాధించాల్సిన అవసరం ఉంది. మన ఆర్థిక వ్యవస్థ పటిష్టంగా ఉంది. మన యువత ఆత్మవిశ్వాసంతో ఉంది. మన ప్రజలు మెరుగైన పరిపాలనను కోరుకుంటున్నారు. కార్యాచరణకు ఉపక్రమించాల్సిన సమయమిదే.

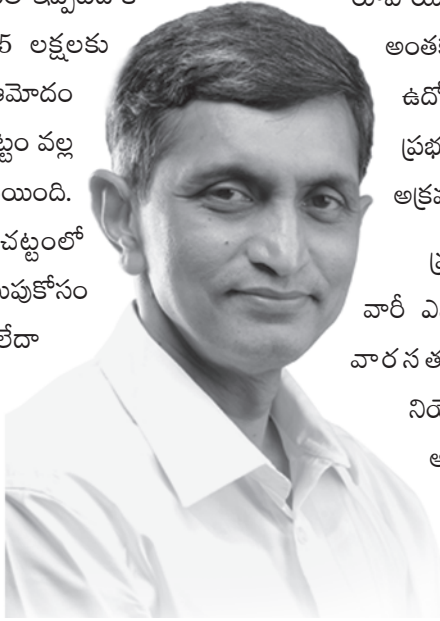
* * *

(ఏప్రిల్ 16, 2005)

దామోషా విధానమే సరైన ప్రత్యామ్నాయం

- డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్

ఎన్నికల సంఘం సిఫారసు మేరకు అభ్యర్థుల వ్యయ పరిమితిని పెంచుతూ కేంద్ర ప్రభుత్వం కొద్దిరోజుల క్రితం నిర్ణయం తీసుకుంది. పెద్ద రాష్ట్రాలలో అసెంబ్లీకి పోటీచేసే అభ్యర్థులకు 1997 నుంచి ఇటీవల వరకు ఈ పరిమితి రూ. ఆరు లక్షలుండగా, దీన్ని ప్రస్తుతం రూ. 10 లక్షలకు పెంచారు. లోక్సభకు ఈ రాష్ట్రాలలో వ్యయపరిమితి ఇప్పటిదాకా రూ. 15 లక్షలుండగా, దాన్ని రూ. 25 లక్షలకు పెంచారు. కిందటి నెలలో రాష్ట్రపతి ఆమోదం పొందిన ఎన్నికల నిధుల సంస్కరణలచట్టం వల్ల ఈ పరిమితులను పెంచటం అవసరమయింది. గతంలో ఉన్న లాసుగుల్ని ఈ కొత్తచట్టంలో సవరించారు. గతంలో ఓ అభ్యర్థి గెలుపుకోసం అతని పార్టీ పెట్టిన ఖర్చును గాని, లేదా ఇతరులు చేసిన ఖర్చునుగాని అతని ఎన్నికల వ్యయంలో కలిపేవారు కాదు. దాంతో ఓ అభ్యర్థి తరపున కోటి రూపాయల ఖర్చుయినా, అతడు మాత్రం తన ఖర్చు ఆరు లక్షల రూపాయల లోపేనని ప్రకటించడం సాధ్యమయ్యేది. ఆ విధంగా ఎన్నికల వ్యయపరిమితిని నీరుగార్చారు. ఇప్పుడు పార్టీ చేసిన ఖర్చుకూడా వ్యయపరిమితిలోకి వస్తుంది. నిజంగానే ఎన్నికల ప్రచార ఖర్చు పెరిగినందున ఇప్పుడు ఎన్నికల వ్యయపరిమితులను పెంచటం సబబైన నిర్ణయమే.



పెరుగుతున్న రాజకీయ వ్యాపారం

అంతమాత్రాన ఎన్నికలలో అధిక వ్యయం సమస్య పరిష్కారం కాదు. పార్టీలు, అభ్యర్థులు ఓ విషవలయంలో చిక్కుకున్నారు. కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి ఎన్నికలలో గెలవటం, అంతకు పదింతలు అక్రమార్కన చేయటం, ఈ

విధంగా అవినీతి విశృంఖలంగా పెరిగిపోవటం - ఇవన్నీ మన వ్యవస్థలో అంతర్భాగాలయ్యాయి. ఎన్నికల నిధుల సంస్కరణ - కేవలం ఎన్నికల ప్రచారానికి నిజంగాకావలసిన వనరుల్ని చట్టబద్ధంగా సమీకరించేందుకు ఉపకరిస్తుంది. కానీ ప్రస్తుతం జరుగుతున్నది రాజకీయ వ్యాపారం. ఎన్నికలలో కోట్ల రూపాయలు పెట్టుబడిగా పెట్టి గెలుపు సాధిస్తే, అంతకు పదిరెట్ల రాబడి కావాలి. అధికారుల, ఉద్యోగుల బదిలీల ద్వారాను, కాంట్రాక్టులు, ప్రభుత్వ పైరవీల ద్వారాను, నేర పరిశోధనలో అక్రమ జోక్యం ద్వారాను ఈ రాబడి వస్తుంది.

ప్రస్తుతం అనుసరిస్తున్న నియోజకవర్గం వారీ ఎన్నికల వ్యవస్థను మనం బ్రిటన్ నుంచి వారసత్వంగా పొందాం. ఇందులో ప్రతి నియోజకవర్గం నుంచి పోటీచేసిన అభ్యర్థుల్లో అత్యధిక ఓట్లు పొందిన ఒక్కరూ ఎన్నికకాగా, మిగిలిన వారు ఓడిపోతారు. ఓడిపోయిన పార్టీలకు ఆ నియోజకవర్గంలో ఎన్ని ఓట్లు వచ్చినా, కేవలం పది ఓట్ల తేడాతో గెలుపు చేజారిరా, వాటికి విలువ లేదు. ఓ నియోజకవర్గంలో రెండో స్థానంలో ఉన్న పార్టీకి, అభ్యర్థికి ఏ విలువూ లేదు. దాంతో పార్టీలు అధికారం సంపాదించటం కోసం ప్రతి నియోజకవర్గంలోను గెలుపు గుర్రాల వేటలో మునిగిపోతున్నాయి. నియోజకవర్గం వారీ ఎన్నిక పద్ధతి ఎన్నో విషపరిణామాలకు దారితీసింది. మొదటగా ఎలాగోలా అక్రమాలు చేసినా సరే గెలిచే అభ్యర్థుల కోసం పార్టీలు వెంపర్లాడుతున్నాయి. దాంతో నిజాయితీపరులు, సమాజహితులు క్రమంగా రాజకీయాల్లో తెరమరుగువుతున్నారు. రెండవది - అభ్యర్థులు తమ ప్రత్యర్థులను అధిగమించడానికి ఓట్ల కొనుగోలుకు, రిగ్గింగుకు ఇతర అక్రమాలకు

పాల్పడుతున్నారు. ఓ రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఎన్నికల ఫలితాలను గమనిస్తే అవి - ప్రజాభిప్రాయానికి అనుగుణంగా, ప్రజాస్వామ్య బద్ధంగా వెలువడినట్లు కనిపించవచ్చు. అందుకు కారణం ఓ అభ్యర్థి లేదా పార్టీచేసే అక్రమాలకు దీటుగా వారి ప్రత్యర్థులు చేసే అక్రమాల ప్రభావం కనిపించదు. కాని నియోజకవర్గం స్థాయిలో ప్రధాన పార్టీలన్నీ ఏదో ఒక విధంగా అక్రమంగా ఖర్చు పెట్టి గెలుపు సాధించే అభ్యర్థులు మీదనే ఎక్కువగా ఆధారపడవలసి వస్తోంది. దాంతో నిజాయితీపరులు, చిత్తశుద్ధి గలవారు, జనహితాన్ని పెంపొందించేవారు రాజకీయాలలో పనికిరాకుండా పోతున్నారు. వారిని అభ్యర్థులుగా నిలబెట్టడానికి పార్టీలు కూడా జంకుతున్నాయి. కోట్లు ఖర్చుపెట్టి అక్రమాలకు పాల్పడే ప్రత్యర్థులతో ఢీకొనటం వారికి సాధ్యం కాకపోవటంతో రాజకీయంలో నిజాయితీపరులకు స్థానం లేకుండా పోతోంది. మూడవది నియోజకవర్గంవారీ ఎన్నికల వల్ల కొన్ని ప్రాంతాలలో - ఎక్కువశాతం జనాభాకు చెందిన కొన్ని కులాలకు, వర్గాలకు అధిక ప్రాతినిధ్యం లభిస్తుండగా, ఓ రాష్ట్రం లేదా దేశమంతటా, సమానంగా విస్తరించి ఉన్న కులాలకు, వర్గాలకు ప్రాతినిధ్యం కరువయింది. ఈ విధంగా కొన్ని కులాల ప్రాబల్యం రాజకీయాలలో పెరిగిపోయింది. ఈ ఎన్నికల వ్యవస్థలో ఆ ప్రాబల్యం అలాగే కొనసాగుతూ, అధికార పీఠాలపై కొందరే నిరంతరం తిష్టవేయటం సంప్రదాయమైపోయింది. ఉదాహరణకు ముస్లిములకు ఈ ఎన్నికల వ్యవస్థలో వారి జనాభాకు తగిన ప్రాతినిధ్యం ఏనాడూ దొరకదు. దాంతో వారిలో రాజకీయ అభద్రతాభావం పేరుకుపోయింది. పాలనలో చోటు దొరక్కపోవటంతో మిగిలిన సమాజానికి దూరం అవుతున్నారు. ముస్లిముల ఓట్లను సామూహికంగా కొల్లగొట్టడానికి ఓటుబ్యాంకు రాజకీయాలు తెరమీదకు రావడంతో వారు కొందరిని తమ విరోధులుగా భావించి సామూహికంగా వ్యూహాత్మకంగా ఓటు వేయటం, దాంతో మతం, రాజకీయం కలగలిసిపోయి మత వైషమ్యాలు పెచ్చుపెరగటం, ఇరు మతాలను రాజకీయ సమీకరణం కోసం వాడుకోవటం- ఇవన్నీ మన ఎన్నికల వ్యవస్థలోని లోపాలవల్ల తలెత్తిన దుష్ఫలితాలు. అలాగే దళితులకు జనాభా నిష్పత్తి ప్రాతిపదికన కొన్ని నియోజకవర్గాలను కేటాయించినా, దానివల్ల

నిజమైన సాంఘిక న్యాయం అందలేదు. దళిత అభ్యర్థులకు ఆ నియోజకవర్గాలలో రాజకీయ ప్రాబల్యం లేకపోవటం వల్ల, ఇతర వర్గాల మీద ఆధారపడి మాత్రమే గెలిచే పరిస్థితి ఉన్నందువల్ల - సంఖ్యాపరంగా తగినంత మంది దళితులు ఎన్నికయినా, వాస్తవానికి దళితుల జనాభాకు తగ్గ రాజకీయ పలుకుబడి, అధికారం ఏనాడూ వారి దరిచేరలేదు.

మన ఎన్నికల వ్యవస్థలోని లోపాలవల్ల రాజకీయాల్లో తలెత్తిన ఈ దుష్ఫలితాలను ఎలా ఎదుర్కోగలం? ఓట్ల కొనుగోలును, రాజకీయ జమీందారులను, నేర రాజకీయాన్ని, కొన్ని కులాల ప్రాబల్యాన్ని, అపసవ్య ప్రాతినిధ్యాన్ని ఎలా నిరోధించగలం? మన సమాజంలోని ఎన్నో వైరుధ్యాల కారణంగా, ఇప్పటికీ చాలామంది బీదరికంలోను, అజ్ఞానంలోను మగ్గుతున్న కారణంగా, నియోజకవర్గం వారీ ఎన్నికల పద్ధతి మన సమస్యలను మరింత పెంచి రాజకీయ సంక్షోభానికి దారి తీసింది. కేవలం బ్రిటిష్ ఎన్నికల వ్యవస్థకు మనం అలవాటుపడి ఉన్నకారణంగా దాన్ని అరువుతెచ్చుకుని కొనసాగించామే తప్ప, ఇది మన సమాజ అవసరాలకు ఏరకంగాను సరిపోయేదికాదు. వేరే పద్ధతులలో ఎన్నికల జరపవచ్చనికాని, ఇతర రకాల ప్రాతినిధ్యం సాధ్యమని కాని, - చాలామందికి తెలియదు. వాస్తవమేమంటే, భారత్ సహా పదిదేశాలలో మాత్రమే ఇలాంటి ఎన్నికల పద్ధతి ఉంది. ప్రస్తుతం ప్రజాస్వామ్య దేశాల్లో 43 ఇతర ఎన్నికల పద్ధతులను అనుసరిస్తున్నాయి! అందులో 36 దేశాలు దామాషా పద్ధతి ఎన్నికల వ్యవస్థను పాటిస్తున్నాయి. అంటే ఆ దేశాల్లో ఓ పార్టీకి వచ్చిన మొత్తం ఓట్ల శాతాన్ని బట్టి, ఆ పార్టీకి చట్టసభలో సభ్యుల సంఖ్య నిర్ధారణ అవుతుంది.

నియోజకవర్గం వారీ ఎన్నికకు ఈ దామాషా పద్ధతి మూడు మౌలికమైన విషయాల్లో భిన్నంగా ఉంటుంది. మొదటిది, ఓ పార్టీ ప్రతిష్ట ఆ పార్టీ ఎన్నికల ప్రణాళికలను బట్టి ఫలితాలు ఉంటాయి. కాబట్టి పార్టీలు గెలుపుకోసం స్థానికంగా బలమైన ఆధునిక జమీందారీలను ఆశ్రయించనక్కరలేదు. నేరచరితులను అభ్యర్థులుగా ఎంపికచేసి రాజకీయాన్ని భ్రష్టుపట్టించనక్కరలేదు. రెండవది- ఎన్నికలలో విజయం కేవలం ఓ నియోజకవర్గంలో

వచ్చిన ఓట్లనుబట్టి ఆధారపడి ఉండదు. అన్ని నియోజకవర్గాలలో పార్టీకి వచ్చిన మొత్తం ఓట్లు ముఖ్యమవుతాయి. కాబట్టి నియోజకవర్గంలో ప్రత్యర్థి కంటే ఎక్కువ ఓట్లను సంపాదించటానికి అపరిమితంగా ఖర్చుపెట్టడం, అక్రమాలకు పాల్పడటం అనవసరమవుతాయి. నిజానికి ఓ నియోజకవర్గంలో అలా అక్రమాలు చేస్తే రాష్ట్రమంతటా అందుకు వ్యతిరేకత ఎదురై ఓట్ల శాతం తగ్గే ప్రమాదముంది! అందువల్ల ఆ పార్టీ తీవ్రంగా నష్టపోతుంది. కాబట్టి స్థానికంగా ఓట్ల కొనుగోలు, రిగ్గింగు ఆగిపోతాయి. మూడవది అల్పసంఖ్యాక వర్గాలకు సముచితమైన ప్రాతినిధ్యం లభిస్తుంది. ఓ ప్రాంతంలో ఓ వర్గం ప్రాబల్యం మీద పార్టీ గెలిచే స్థానాలు ఆధారపడవు కాబట్టి - అన్ని ఓట్లకు విలువ ఉంటుంది. జనాభాను బట్టి వారికి ప్రాతినిధ్యం దక్కుతుంది. ఆ విధానాన్ని అనుసరిస్తే మన రాజకీయాల స్వరూపమే పూర్తిగా మారిపోయి, ఎన్నికలలోను, ప్రజాస్వామ్యంలోను చోటుచేసుకుంటున్న అక్రమాలు కృత్రిమ ధోరణులు తొలగిపోతాయి. నిజానికి బ్రిటన్ లో కూడా ఎన్నికలలో చాలా మార్పులు వచ్చాయి. ఆ దేశంలో యూరోపియన్ పార్లమెంటుకు జరిగే ఎన్నికల్లో, స్కాట్లాండు, వేల్స్ ఉత్తర ఐర్లాండులలో ఇటీవల స్థాపించిన ప్రాంతీయ చట్టసభల ఎన్నికల్లో దామాషా పద్ధతిని పాటిస్తున్నారు. బ్రిటన్ కూడా తిరస్కరించిన ఎన్నికల వ్యవస్థను, ఇతర సాంప్రదాయాలను ఈనాటికీ మనం పట్టుకుని వేళ్ళాడుతున్నాం!

నిజాయితీకి పెద్దపీట

దామాషా పద్ధతి ఎన్నికల్లో కూడా కొన్ని సమస్యలున్నాయి. మొదటిది - పార్టీ నాయకుల చేతికి అధికారాన్నంతా అప్పగిస్తే అభ్యర్థుల జాబితాల తయారీలో న్యాయం జరగదు. నాయకుల నిరంకుశత్వం రాజకీయానికి శాపమవుతుంది. అలాకాక పార్టీ జాబితాలో అభ్యర్థుల పేర్లు, వరుసక్రమంలో వారి ప్రాధమ్యం - ఈ రెండూ ప్రజాస్వామ్య బద్ధంగా, రహస్య ఓటింగ్ ద్వారా, ఆ పార్టీ సభ్యులు లేదా వారెన్నుకున్న ప్రతినిధులు నిర్ణయించేలా ఏర్పాట్లు చేయటం అవసరం. పార్టీలలో అంతర్గత ప్రజాస్వామ్యం ఉన్నప్పుడే దామాషా పద్ధతి వల్ల సత్ఫలితాలు వస్తాయి. రెండవది - మన సమాజంలో ఉన్న వైవిధ్యాలవల్ల, భిన్నత్వం

వల్ల, వైరుధ్యాల వల్ల, దామాషా పద్ధతిలో - ప్రతికులం, వర్గం ఓ స్వంత పార్టీని పెట్టుకుని, సమాజాన్ని, రాజకీయాన్ని కుక్కలు చింపిన విస్తరిలాగా మార్చే ప్రమాదం ఉంది. ఇటీవల రాజకీయాలలో కులం ప్రభావం బాగా పెరిగిన నేపథ్యంలో ఈ సమస్య మరింత జటిలం కాకుండా జాగ్రత్తలు తీసుకోవటం అవసరం. దీనికి విరుగుడుగా... ఓ పెద్ద రాష్ట్రంలో కనీసం 10 శాతం లేదా 15 శాతం ఓట్లు ఓ పార్టీ పొందినప్పుడే ఆ పార్టీకి చట్టసభలో ప్రాతినిధ్యముండేలా ఏర్పాట్లుచేయాలి. రాష్ట్రం మొత్తంలో అంతకంటే తక్కువ ఓట్లు వస్తే ప్రాతినిధ్యం దక్కనప్పుడు, విధిగా పార్టీ కుల, మతాల పేరుతో కాక, కొన్ని సిద్ధాంతాలు, విధానాల పేరుతో ఏర్పాటై, సమాజంలో వివిధ వర్గాలమధ్య సమన్వయం కోసం కృషి చేయాల్సి ఉంటుంది. మూడవది దామాషా పద్ధతిలో ఓ చట్టసభ సభ్యుడికి, నియోజకవర్గ ప్రజలకు మధ్య సంబంధం తెగిపోతుంది. ఈ ఇబ్బంది లేకుండా సగం మంది సభ్యులను నియోజకవర్గాల వారీగా ఎన్నుకోవచ్చు. మిగిలిన సగం మందిని పార్టీల జాబితాల నుంచి దామాషా పద్ధతిన ఎంపికచేయవచ్చు. ఇలా పార్టీ జాబితాల నుంచి ఎన్నికయ్యే అభ్యర్థుల సంఖ్యను నిర్ణయించేట్లు పార్టీకి వచ్చిన ఓట్ల శాతాన్ని బట్టి చట్టసభలో ఆ పార్టీ సభ్యుల సంఖ్య ఉండేలా ఏర్పాటు చేయవచ్చు. దాన్నే దామాషా పద్ధతిననుసరించే మిశ్రమ ఎన్నిక పద్ధతి అంటారు. బొలీవియా, జర్మనీ, ఇటలీ, మెక్సికో, న్యూజిలాండ్, వెనిజువెలా - ఈ ఆరు దేశాలలోను ఇలాంటి ఎన్నికల పద్ధతి ఉంది. ఈ పద్ధతిలో ఓటరుకు రెండు ఓట్లుంటాయి. ఒక ఓటును మొత్తంమీద నచ్చిన పార్టీకి వేయవచ్చు. భారత్ లో కూడా ఇలాంటి ఎన్నికల పద్ధతి సబబమైనది. మన అసవరాలకు పనికివచ్చేది. మన ఎన్నిక సక్రమంగా, సజావుగా, నిజాయితీగా, అన్ని వర్గాలకు సమాన ప్రాతినిధ్యం నిజాయితీపరులకు పెద్దపీట వేసేలా ఉండాలి. దామాషా పద్ధతిని వెంటనే ప్రవేశపెట్టడం అవసరం. ఇటీవల వచ్చిన ఎన్నికల నిధుల సంస్కరణ మన రాజకీయ ప్రకటనలో కేవలం తొలిమెట్టు మాత్రమే. దామాషా పద్ధతి మన దేశంలో ప్రవేశపెట్టి మన ప్రజాస్వామ్యాన్ని సార్థకం చేయడానికి ఇదే సరైన అవకాశం.

* * *
(అక్టోబరు 27, 2003)

మనవాళ్ళేం తీక్కువ మేయలేదు

బ్యాంకు కుల్లో రాని బాకీలు (బ్యాంకుల పరిభాషలో నిరర్థక అన్నలు) పెరిగిపోవటంపై ఆంధ్రప్రదేశ్ బ్యాంక్ ఎంప్లాయిస్ ఫెడరేషన్ (ఎఫీబీఈఎఫ్)

- రాని బాకీల జాబితాలో రాష్ట్ర కంపెనీలు
- బ్యాంకుల మనుగడకు ప్రమాదమిది
- చర్యలు తీసుకోవాలి : బ్యాంకుల సంఘాలు

నుంచి రావలసిన మొత్తం రూ. 23,000 కోట్లు ఉంది. రాని బాకీలు ఏటేటా పెరుగుతున్నాయి కూడా. 2008 మార్చిలో ఈ మొత్తం రూ. 39,030 కోట్లు

అందోకన వ్యక్తం చేసింది. కొన్ని కార్పొరేట్ సంస్థలు ప్రజా ధనాన్ని బహిరంగంగా దోచుకుంటున్నాయని, ఇటువంటి సంస్థలపై కఠిన చర్యలు తీసుకొని, ఆ సొమ్మును కక్కించాలని డిమాండ్ చేసింది. బ్యాంకుల మనుగడను దెబ్బతీయక ముందే రానిబాకీల విషయంలో తొందరపడాలని లేకపోతే బ్యాంకింగ్ వ్యవస్థకు పెనుముప్పు వాటిల్లుతుందని హెచ్చరించింది.

ఉండగా, 2013 మార్చి నాటికి రూ. 1,64,461 కోట్లకు పెరిగాయి. ప్రైవేటు బ్యాంకులు, విదేశీ బ్యాంకుల్లోని రాని బాకీలను కూడా కలిపిన పక్షంలో ఈ మొత్తం రూ. 1,94,000 కోట్లకు చేరుతోంది. రాని బాకీల భారం ఎస్బీఐకి అధికంగా

(తరువాయి 34వ పేజీలో)

అల్ ఇండియా బ్యాంక్ ఎంప్లాయిస్ అసోసియేషన్ జనరల్ సెక్రటరీ రాంబాబు, ఆంధ్రప్రదేశ్ బ్యాంక్ ఎంప్లాయిస్ ఫెడరేషన్ అధ్యక్షుడు కోటేశ్వరరావు, జాయింట్ సెక్రటరీ రవీంద్రనాథ్ తదితరులు విలేకరుల సమావేశంలో బ్యాంకుల్లో రాని బాకీలు పేరుకుపోతున్న తీరును, వివిధ కంపెనీలు బ్యాంకులకు పడిన బకాయిల వివరాలను వెల్లడించారు. ఏటా వేల కోట్ల రుణ మొత్తాలు వసూలు కావటం లేదని, ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం కానీ, రిజర్వు బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియా (ఆర్బీఐ) కానీ తగిన విధంగా స్పందించటం లేదని ఆందోన వెలిబుచ్చారు. రాని బాకీలను వసూలు చేయటానికి ప్రభుత్వం కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలని డిమాండ్ చేశారు.

డెక్కన్ క్రానికల్, ఐవీఆర్సీఎల్, ఐసీఎస్ఐ ఇండియా :

2013 సెప్టెంబరు నాటికి దేశవ్యాప్తంగా ప్రభుత్వ రంగ బ్యాంకుల్లో పేరుకుపోయిన రానిబాకీల మొత్తం రూ. 2.36 లక్షల కోట్లు. 2008 నుంచి 2013 మధ్య రాని బాకీల కోసం బ్యాంకులు తమ లాభాల నుంచి రూ. 1.40 లక్షల కోట్లు వదులుకోవలసి వచ్చింది. అంతేగాక గత 13 ఏళ్లలో రూ. 2.04 లక్షల కోట్లను ప్రభుత్వ బ్యాంకులు రాని బాకీల కింద రద్దు చేయాల్సి వచ్చింది. ప్రభుత్వ రంగ బ్యాంకుల్లో నాలుగు పెద్ద ఖాతాల

24 ప్రభుత్వ రంగ బ్యాంకుల్లో 31.03.2014 నాటికి నిరర్థక అస్తులుగా మారిన రుణ ఖాతాల్లో రాష్ట్రానికి చెందిన కొన్ని కంపెనీల వివరాలు

కంపెనీ పేరు	నిరర్థక అస్తుగా మారిన రుణ ఖాతా మొత్తం (రూ. కోట్లలో)
డెక్కన్ క్రానికల్ హోల్డింగ్స్	700.02
ఐసీఎస్ఐ ఇండియా	646.62
ఎంబీఎస్ జువెలరీస్	675.94
లియో మెరీడియన్ ఇన్ఫ్రా ప్రాజెక్ట్స్, (లియో మెరీడియన్ ఇన్ఫ్రా ప్రాజెక్ట్స్ అండ్ హోటల్స్ కూడా కలిపి...)	488.96
ఏపీ రాజీవ్ స్వగృహ	385.73
ప్రోగ్రెసివ్ కన్స్ట్రక్షన్స్	351.27
సోమా ఎంటర్ ప్రైజెస్	327.82
సుజన యూనివర్సల్	330.42
సుజన టవర్స్	262.71
ఎక్సెల్ టెలికామ్ అండ్ ఎనర్జీ	276.56
ఆర్బ్ ఫార్మాస్యూట్స్	150.55
ఐవీఆర్సీఎల్ ఇన్ఫ్రా	123.37
ఎన్సీఎస్ షుగర్స్	120.47
బార్ట్రానిక్స్	107.51

పట్టాలు లేకుంటే... లికార్డులే ఆధారం

భూ యాజమాన్య హక్కుల విషయంలో తరచూ తలెత్తుతున్న వివాదాల పరిష్కారానికి హైకోర్టు చొరవ చూపింది. రెవెన్యూ రికార్డుల్లో వివరాల నమోదు సక్రమంగా

- భూ యాజమాన్య హక్కుపై నిర్ణయంలో ఆర్ఎస్ఆర్ ఒక పత్రం మాత్రమే
- అందులో పేరు నమోదొక్కటే కచ్చితమైన రుజువు కాదు
- పన్నెండేళ్లు స్వాధీనంలో ఉంటే.. భూమి బదలాయింపు కోరవచ్చు
- భూ యాజమాన్య హక్కుల సమస్యలపై హైకోర్టు సంచలన తీర్పు
- పరిష్కార మార్గాలు సూచించిన జస్టిస్ సీవీ నాగార్జునరెడ్డి

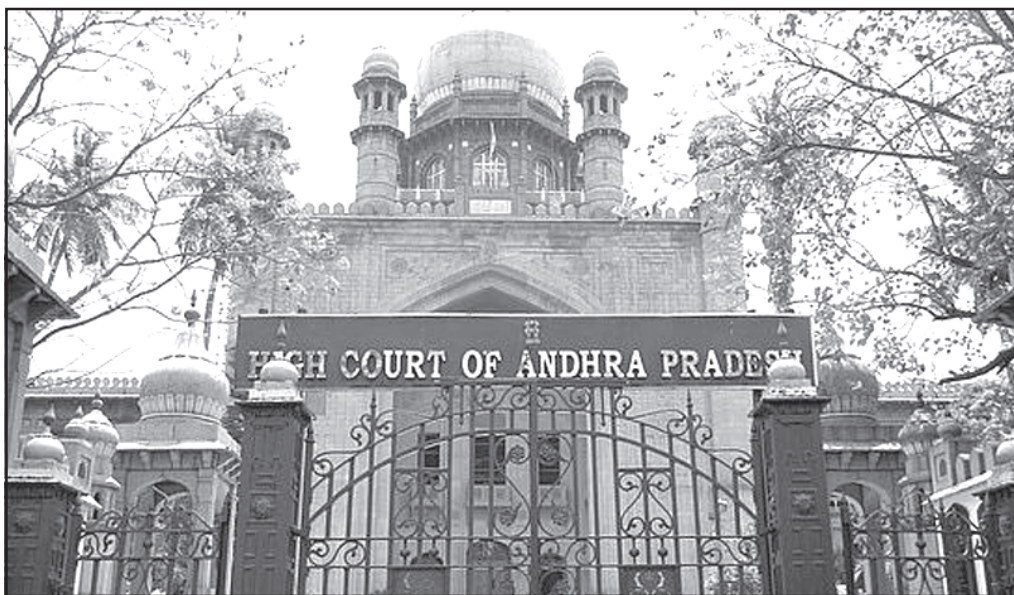
వివరి పేరనైతే పట్టా ఉంటుందో ఆ వ్యక్తే ఆ భూమికి యజమాని అవుతారని పేర్కొంది. రెవెన్యూ రికార్డుల్లో వివరాలు సక్రమంగా పొందుపరచక

లేదనే కారణంతో తలెత్తుతున్న సమస్యలపైనా, ఇందులో కీలకంగా నిలుస్తున్న 'ఆర్ఎస్ఆర్' పైనా స్పష్టతనిచ్చింది. యాజమాన్య హక్కుల విషయంలో ఆర్ఎస్ఆర్ ఒక్కటే ప్రామాణికం కాదని పేర్కొంది. ఏయే పత్రాల ఆధారంగా భూ యజమానిని తేల్చాలో సూచించింది. 'రీ సర్వే అండ్ రీ సెటిల్మెంట్ రిజిస్టర్' (ఆర్ఎస్ఆర్)లో పేరు నమోదై ఉండటమొక్కటే.. భూమిపై యాజమాన్య హక్కులను నిర్ణయించడానికి 'కచ్చితమైన రుజువు' గా పరిగణలోకి తీసుకోలేమని హైకోర్టు స్పష్టంచేసింది. యాజమాన్య హక్కును నిర్ధరించుకునేందుకు ఉన్న పలు రెవెన్యూ పత్రాల్లో ఒకటిగా మాత్రమే అందులోని నమోదును పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందని అభిప్రాయపడింది. మరోవైపు ఆర్ఎస్ఆర్లోని 'పట్టాదారు కాలం' లో ఖాళీగా వదిలేయడం లేదా చుక్కలు పెట్టి ఉంటే దానిని ప్రభుత్వ భూమిగా భావించడానికి వీల్లేదని తేల్చిచెప్పింది. ఆ భూమికి సంబంధించి

పోవడం వల్ల వివాదాలు తలెత్తితే ఆ వ్యవహారంలో ప్రభుత్వమే సివిల్ కోర్టుకు వెళ్లాల్సిన అవసరం ఉందని హైకోర్టు తేల్చిచెప్పింది. భూ యాజమాన్య హక్కులను నిర్ణయించే వ్యవహారంలో తరచూ తలెత్తుతున్న పలు అంశాలకు పరిష్కార మార్గాలను సూచించిన హైకోర్టు న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.వి.నాగార్జునరెడ్డి 131 పేజీల సుదీర్ఘమైన తీర్పును వెల్లడించారు. భూ యాజమాన్య హక్కులను నిర్ణయించడంలో రెవెన్యూ అధికారుల తీరును సవాలు చేస్తూ.. పలువురు హైకోర్టులో పిటిషన్లు దాఖలు చేశారు. ఈ మేరకు రెవెన్యూ రికార్డులపరంగా తలెత్తుతున్న పలు సమస్యలకు పరిష్కార మార్గాన్ని సూచించే దిశగా న్యాయమూర్తి తీర్పును వెల్లడించారు. తీర్పులోని కీలక అంశాలివి..

పట్టాలు లేకపోతే..

- బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్ (బీఎస్వో)-27 కింద జారీ చేసిన పట్టా పూర్తి యాజమాన్య హక్కులను కలిగిస్తుంది.



- బీఎస్ఎ-15 కింద 18.06.1954కు ముందు ఆంధ్రా ప్రాంతంలో అసెంబ్లీ చేసి ఉండి, 25.07.1958కి ముందు తెలంగాణ ప్రాంతంలో పట్టా పొందిన వారు ఆ భూములపై హక్కులు కలిగి ఉంటారు. భూముల బదలాయింపు హక్కులు కూడా అసెంబ్లీకి ఉంటాయి. అయితే ఈ వ్యవహారంలో రెవెన్యూ అధికారులు సంతృప్తి వ్యక్తం చేయాల్సిన అవసరం ఉంటుంది.
- మార్కెట్ విలువ వసూలు చేసి పట్టా జారీ చేసి ఉంటే సదరు హక్కుదారుకు ఎలాంటి అంక్షలు లేకుండా భూమిని అమ్ముకునే హక్కుంటుంది.
- ఎస్టేట్, ఇనాం భూముల వ్యవహారమైతే రైతువారి పట్టాలు/ఆక్యుపెన్సీ హక్కుల పత్రాలు భూమిపై యాజమాన్య హక్కును కల్పిస్తాయి.
- పట్టాలు లేకపోతే.. రెవెన్యూ రికార్డులే యాజమాన్య హక్కుల నిర్ణయానికి ఆధారమవుతాయి.
- రెవెన్యూ రికార్డుల్లోని వివరాలపై రెండు వైరివర్గాలు ఆధార పడుతుంటే.. ప్రాథమిక రికార్డు అయిన ఏ-రిజిస్టర్, రికార్డు ఆఫ్ హోల్డింగ్స్ లో ఎవరి పేరైతే నమోదై ఉంటుందో.. ఆ వ్యక్తి వద్ద నుంచి ఆస్తి కొనుగోలు చేసిన వ్యక్తి యజమానిగా పరిగణించాల్సిన అవసరం ఉంది.
- పోరంబోకు, సామాజిక ప్రయోజనాల భూములన్నింటినీ

ప్రభుత్వానివిగా భావించాల్సి ఉంటుంది. మరోవైపు నిరుపయోగ భూములు (వేస్ట్ ల్యాండ్స్), అసెంబ్లీ, అన్ అసెంబ్లీ భూములు ప్రభుత్వానికి చెందినవిగా భావించడానికి వీలేదు. ఈ భూముల వ్యవహారంలో తలెత్తిన వివాదాల్ని పరిష్కరించడానికి ఆర్ఎస్ఆర్ నే కచ్చితమైన రుజువుగా పరిగణించలేం. ఇతర రెవెన్యూ పత్రాలను పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉంది.

పన్నెండేళ్లు ఆధీనంలో ఉంటే..

పట్టా లేకుండా ఏదైన భూమి ఓ వ్యక్తి ఆధీనంలో 12 సంవత్సరాలకు పైబడి ఉంటే.. టీఎస్ఎ-31 పేరా 7 ప్రకారం.. ఆ భూమిని తనకు బదలాయించాలని ఆ వ్యక్తి కోరవచ్చు. ఆ భూమికి సంబంధించి గతంలో జరిగిన బహుళ అమ్మకపు లావాదేవీలు యాజమాన్య హక్కులను కోరేందుకు ఆధారం అవుతాయి. ఇలాంటి వ్యవహారాల్లో తలెత్తిన సమస్యలపై ఆ భూమి తనదేనని నిరూపించుకోవాల్సిన బాధ్యత వైరి వర్గం లేదా ప్రభుత్వంపై ఉంటుంది. చాలా కేసుల్లో “రిజిస్టర్డ్ సేల్ ట్రాన్సాక్షన్” జరిగినా.. ప్రయివేటు వ్యక్తుల పేరుమీద యాజమాన్య హక్కులు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం నిరాకరిస్తోంది. ఇలాంటి సందర్భాల్లో భూమిపై హక్కు ప్రయివేటు వ్యక్తికి చెందినదిగా భావించాల్సిన అవసరం ఉంటుంది. ఒకవేళ ఆ భూమి తమకు చెందినదేనని ప్రభుత్వం భావిస్తే.. నిరూపించుకోవాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపైనే ఉంటుంది. ♦

ఆర్ఎస్ఆర్లో నమోదే తుది రుజువు కాదు..

ఆర్ఎస్ఆర్లో పొందుపరిచిన వివరాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని యాజమాన్య హక్కును నిర్ణయించడానికి “తుది రుజువు” గా పరిగణించలేం. భూమిపై యాజమాన్యపు హక్కును నిర్ణయించడంలో ఉపయోగించే పలు రెవెన్యూ పత్రాల్లో ఒకటిగా ఆర్ఎస్ఆర్లో నమోదును పరిగణించాలి.

- ఆర్ఎస్ఆర్ రికార్డుల్లో ప్రభుత్వ భూమిగా చూపుతుంటే.. అది పట్టా భూమి కాదనుకోవాల్సిన అవసరం లేదు. అది కేవలం “ఇనాం” భూమి కాదని అర్థం.
- ఓ భూమికి సంబంధించి ఆర్ఎస్ఆర్లో పట్టాదారు కాలం ఖాళీగా వదలడం, లేదా చుక్కలతో నింపినంత మాత్రాన దానిని ప్రభుత్వ భూమిగా పరిగణించాల్సిన అవసరం లేదు. పట్టాదారు పాసు పుస్తకాల చట్టం- 1971 అమల్లోకి రాక ముందు, వచ్చిన తర్వాత కాని జారీచేసిన పట్టా, రెవెన్యూ రికార్డుల్లో నమోదు చేసిన వివరాల ఆధారంగా ప్రైవేటు వ్యక్తులు భూ యాజమాన్య హక్కులు కోరవచ్చు. దీంతో ప్రభుత్వం విభేదిస్తే.. సివిల్ కోర్టును ఆశ్రయించవచ్చు.
- కోర్టులు ఇచ్చిన పలు తీర్పుల్లో స్పష్టత లేని కారణంగా.. టౌన్ సర్వే ల్యాండ్ రిజిస్టర్ (టీఎస్ఎల్ఆర్)లో నమోదు చేసిన అంశాలను యాజమాన్య హక్కుల నిర్ధరణలో కచ్చితమైన రుజువుగా పరిగణించలేం.

సాక్ష్యాలుంటే..

ప్రభుత్వ రహదారులు, వీధులు, వంతెనలు, సముద్ర తీరాలు తదితరాల వ్యవహారంలో కాకుండా ఇతర ఏ విధమైన భూమి వ్యవహారంలోనైనా యాజమాన్య హక్కులపై వివాదం తలెత్తి.. ఆ వ్యక్తి వద్ద నమ్మదగిన సాక్ష్యాలుంటే ఆ భూములపై 1905నాటి భూచట్టం ప్రకారం చర్యలకు దిగడానికి వీలేదు. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం అవసరమైతే సివిల్ కోర్టును ఆశ్రయించాలి.

అవినీతిపరులంతా ఒకేగూటి పక్షులు



అవినీతి ఆరోపణలున్న ఉన్నతాధికారులను కేంద్ర ప్రభుత్వ ముందస్తు అనుమతి లేకుండానే సీబీఐ విచారించా చ్చని సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలు జారీచేసింది. ఇంతవరకు వారికి రక్షణగా ఉన్న నిబంధనలను తిరస్కరించిన అత్యున్నత న్యాయస్థానం.. అవినీతిపరులైన ప్రభుత్వోద్యోగులు ఏ స్థాయి వారైనప్పటికీ వారిని విచారించే విషయంలో ఒకేలా వ్యవహరించాలని పేర్కొంది.

సంయుక్త కార్యదర్శి, అంతకంటే పైస్థాయి అధికారులను సీబీఐ విచారించాలంటే కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ముందస్తు అనుమతి తప్పనిసరన్న 'డిల్లీ స్పెషల్ పోలీస్ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ చట్టం' (డీఎస్పీఈఏ)లోని సెక్షన్ 6'ఎ' నిబంధనను సుప్రీంకోర్టు రద్దు చేసింది. డీఎస్పీఈఏలోని సెక్షన్ 6'ఎ' నేరం చేసినవారిని కాపాడేలా ఉందని, నిష్పాక్షిక విచారణకు అది ఆటంకమవుతుందని ఈ సందర్భంగా పేర్కొంది.

సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ ఆర్.ఎం.లోధా నేతృత్వంలోని అయిదుగురు సభ్యుల రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ఈ తీర్పు వెలువరిస్తూ.. "హోదాను బట్టి అవినీతి అధికారుల మధ్య వ్యత్యాసం ఉండరాదు.. వారు హోదాతో సంబంధం లేకుండానే

- అలాంటి అధికారులంతా విచారణకు అర్హులే
- ప్రభుత్వ అనుమతి లేకుండానే.. వారిని సీబీఐ విచారించొచ్చు
- సుప్రీంకోర్టు కీలక తీర్పు
- రక్షణ నిబంధనను కొట్టేసిన ధర్మాసనం
- అధికారి స్థాయి బట్టి విచారణలో వ్యత్యాసం తగదని స్పష్టీకరణ

అధికార దుర్వినియోగానికి పాల్పడు తున్నారు. దిగువ స్థాయి వారైనా, అత్యున్నత స్థాయి వారైనా అవినీతి ప్రభుత్వ ఉద్యోగులంతా ఒకే గూటి పక్షులు. వారందరి విషయంలోనూ విచారణ

ప్రక్రియ ఒకేలా ఉండాలి" అని పేర్కొంది. అవినీతి నిరోధక చట్టం(పీసీఏ) కింద ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న అధికారుల మధ్య స్థాయి, హోదా బట్టి వర్గీకరణ ఉండరాదని స్పష్టంచేసింది.

అవినీతికి పాల్పడిన ఉన్నతాధికారులను గుర్తించి, శిక్షించే ప్రక్రియకు సెక్షన్ 6-ఎ అవరోధంగా నిలుస్తోందని ధర్మాసనం పేర్కొంది. "ప్రభుత్వ సర్వీసులోని స్థాయి ఆధారంగా సెక్షన్ 6'ఎ'లో ఉన్న అధికారుల వర్గీకరణ వల్ల.. అవినీతి ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న ఉన్నతాధికారులపై ప్రాథమిక దర్యాప్తునకు ఆటంకం కలుగుతుంది.. రాజ్యాంగం లోని 14వ అధికరణం ప్రకారం సెక్షన్ 6'ఎ' చెల్లద"ని స్పష్టం చేసింది. 14వ అధికరణం ప్రకారం చట్టం ముందు అందరూ సమానులేనన్న విషయం తెలిసిందే.

చట్టం కంటే ఎవరూ ఉన్నతులు కారు... చట్ట ప్రకారం.. ఒకే తరహా నేరారోపణలు ఎదుర్కొంటున్న వారందరితోనూ ఒకేలా వ్యవహరించాలని.. చట్టం అందరికీ ఒకేలా వర్తిస్తుందని

ధర్మాసనం పేర్కొంది. “నువ్వెంత పెద్ద స్థాయి వ్యక్తివైనా సరే చట్టం నీకంటే ఇంకా పైస్థాయిలోనే ఉంటుంది” అని గతంలో వినీత్ నారాయణ్ కు సంబంధించిన కేసులో తేటతెల్లమైందని.. ఇప్పుడు సెక్షన్ 6‘ఎ’ విషయంలోనూ అదే వర్తిస్తుందని పేర్కొంది.. “అవినీతి అనేది దేశానికి శత్రువు.. అవినీతి నిరోధక చట్టం ప్రకారం అలాంటి ప్రభుత్వోద్యోగుల ఆటకట్టించడం, శిక్షించడం తప్పనిసరి” అని తెలిపింది. సెక్షన్ 6‘ఎ’లోని అధికారుల వర్గీకరణను సమర్థించలేమని స్పష్టం చేసింది. కీలకమైన ఈ తీర్పును వెలువరించిన ధర్మాసనంలో చీఫ్ జస్టిస్ లోధాతో పాటు జస్టిస్ లు ఎ.కె.పట్నాయక్, ఎస్.జె.ముఖోపాధ్యాయ, దీపక్ మిశ్రా, ఎఫ్.ఎం.ఐ.ఖలీఫుల్లా సభ్యులుగా ఉన్నారు.

ఇక కేసుల దర్యాప్తు వేగవంతం...: సీబీఐ

సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలను సీబీఐ స్వాగతించింది. కీలకమైన ఈ తీర్పు ఫలితంగా పలు కేసుల్లో విచారణ వేగవంతం కానుందని ఆ దర్యాప్తు సంస్థ పేర్కొంది. “చాలాకాలంగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఈ అంశంపై ఎట్టకేలకు తీర్పు వచ్చింది.. మా దగ్గర పెండింగ్ లో ఉన్న ఎన్నో కేసుల పరిష్కారానికి ఇది తోడ్పడుతుంది” అని సీబీఐ డైరెక్టర్ రంజిత్ సిన్హా చెప్పారు. సుప్రీంకోర్టు తాజా తీర్పు తమపై మరింత బాధ్యత పెంచినదని ఆయన అన్నారు. తమ యంత్రాంగాన్ని బలోపేతం చేస్తామని.. సీనియర్ అధికారులను ప్రశ్నించడానికి ముందు మరింత శ్రద్ధతో వ్యవహరిస్తామని తెలిపారు. తాజా తీర్పు ఫలితంగా

(30వ పేజీ తరువాయి)

ఉండగా, తర్వాత స్థానంలో పీఎన్ బీ, బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, సెంట్రల్ బ్యాంక్ ఉన్నాయి. పెద్ద మొత్తాల్లో అప్పు తీసుకొని తిరిగి చెల్లించని కంపెనీల్లో కింగ్ ఫిషర్ ఎయిర్లైన్స్, వినస్ మ్ డైమండ్ అండ్ జువెలరీ, ఎలక్ట్రోథెర్మ, జూమ్ డెవలపర్స్, స్టెర్లింగ్ బయో, ఎస్.కుమార్స్ నేషన్ వైడ్, సూర్య వినాయక్ ఇండస్ట్రీస్ తదితర కంపెనీలు ఉన్నాయి. ఈ జాబితాలో రాష్ట్రానికి చెందిన కంపెనీలు కూడా పెద్ద సంఖ్యలో ఉండటం గమనార్హం. డెక్కన్ క్రానికల్ హోల్డింగ్స్, ఐసీఎస్ఎ ఇండియా, ఎంబీఎస్ జువెలరీస్, లియో మెరీడియన్ ఇన్ ఫ్రా, ఏపీ రాజీవ్ స్వగృహ, ప్రోగ్రెసివ్ కన్స్ట్రక్షన్స్ తదితర కంపెనీలు ఉన్నాయి. ఏపీ రాజీవ్ స్వగృహ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సంస్థకాగా, మిగిలినవి ప్రైవేటు రంగ కంపెనీలు.

తీర్పును స్వాగతిస్తున్నాం: జేపీ

అవినీతి కేసుల్లో సంయుక్త కార్యదర్శి, ఆపై స్థాయి అధికారులపై విచారణకు ముందుగా ప్రభుత్వ అనుమతి తీసుకోవాలనే ఢిల్లీ ప్రత్యేక పోలీస్ ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ యాక్టులోని సెక్షన్ 6‘ఎ’ ను కొట్టివేస్తూ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును స్వాగతిస్తున్నామని లోక్ సత్తా పార్టీ జాతీయ అధ్యక్షుడు డా.జయప్రకాష్ నారాయణ్ పేర్కొన్నారు. ఆయన ఈ మేరకు ఓ ప్రకటన విడుదల చేశారు. ఈ సెక్షన్ ను కొట్టివేసినందున ఏ స్థాయి అధికారిపై అయినా విచారణకు ప్రభుత్వం అనుమతి తీసుకోవాల్సిన అవసరం లేదన్నారు. అవినీతి ప్రభుత్వోద్యోగులపై విచారణకు ముందుగా ప్రభుత్వ అనుమతి తప్పనిసరి చేస్తున్న అవినీతి నిరోధక చట్టంలోని సెక్షన్ 19, క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 197లను కూడా సవరించాలని జేపీ డిమాండ్ చేశారు.

డజనుకు పైగా కేసుల విచారణ వేగవంతం కానుందని సీబీఐకు చెందిన ఓ ఉన్నతాధికారి తెలిపారు. 2జీ కుంభకోణంలో ప్రమేయమున్న అధికారులను విచారించేందుకు ప్రభుత్వ అనుమతి దొరక్క రోజుల తరబడి నిరీక్షించిన విషయాన్ని గుర్తు చేసిన ఆయన ఇకపై అలాంటి ఆటంకాలు ఉండవన్నారు. ♦

కఠినంగా శిక్షించాలి : బ్యాంకులకు ఉద్దేశపూర్వకంగా అప్పులు ఎగ్గొట్టటాన్ని నేరపూరిత చర్యగా భావించి కఠినంగా శిక్షించాలని, బ్యాంకు అధికారులు, కంపెనీల ప్రతినిధులు కుమ్మక్క కావటంపై నేరపరిశోధన జరగాలని ఏపీబీఈఎఫ్ డిమాండ్ చేసింది. రుణాలను సత్వరం వసూలు చేసుకునేందుకు వీలుగా రికవరీ చట్టాలను సవరించాలని కోరింది. రుణాలు ఎగవేసిన వారి విషయంలో మినహాయింపులు, వన్ టైమ్ సెటిల్ మెంట్లు, పునర్వ్యవస్థీకరణ వంటి సదుపాయాలు కల్పించరాదని సూచించింది. బ్యాంకుల నుంచి అప్పులు తీసుకొని ఎగరవేసిన వారి జాబితాను ఎప్పటికప్పుడు ఆర్ బీఐ ప్రకటించాలని కోరింది. ప్రభుత్వం కానీ, ఆర్ బీఐ కానీ రుణాలు ఎగవేసిన కంపెనీల జాబితాను బయటపెట్టడం లేదని, అందువల్ల తాము ముందుకు వచ్చి ఇటువంటి కంపెనీల వ్యవహారాన్ని వెలుగులోకి తేవాలని నిర్ణయించుకున్నట్లు పేర్కొన్నారు. ♦



తెలంగాణ కార్యక్రమాలతో జేపీ

మల్కాజ్ గిరి కార్యక్రమాలతో జేపీ



ఎన్నికల ప్రచారంలో డా॥ జయప్రకాష్ నారాయణ్



సత్తా చాటిన ప్రాంతీయ పార్టీల నేతలు

If not delivered please return to:

To,

Book-Post

PRINTED MATTER

Lok Satta Times

8-2-674B/2/9, Plot No. 93
Happy valley, Road No. 13A
Banjara Hills, Hyderabad - 500 034